

Elevtrivselsundersøgelsen 2016

For de gymnasiale uddannelser

December 2016

Next-Uddannelse København (STX)

Svarprocent: 83% (516 besvarelser ud af 622 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen
Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		23051	
Next-Uddannelse København (STX)	622	516	83%
HF	96	69	72%
HF - 1. Årgang	60	38	63%
Alb_2016k (Albertslund)	29	17	59%
Alb_2016l (Albertslund)	31	21	68%
HF - 2. Årgang	36	31	86%
Alb_2015k (Albertslund)	19	17	89%
Alb_2015l (Albertslund)	17	14	82%
STX	526	447	85%
STX - Albertslund	269	239	89%
STX - Albertslund - 1. årgang	118	111	94%
Alb_2016f (Albertslund)	28	25	89%
Alb_2016s (Albertslund)	32	30	94%
Alb_2016t (Albertslund)	26	26	100%
Alb_2016y (Albertslund)	32	30	94%
STX - Albertslund - 2. årgang	68	54	79%
Alb_2015f (Albertslund)	22	20	91%
Alb_2015s (Albertslund)	23	16	70%
Alb_2015y (Albertslund)	23	18	78%
STX - Albertslund - 3. årgang	83	74	89%
Alb_2014f (Albertslund)	14	14	100%
Alb_2014s (Albertslund)	28	22	79%
Alb_2014t (Albertslund)	21	18	86%
Alb_2014y (Albertslund)	20	20	100%
STX - Sydkysten	257	208	81%
STX - Sydkysten - 1. årgang	110	82	75%
Syd_2016a (Sydkysten)	29	29	100%
Syd_2016b (Sydkysten)	29	22	76%
Syd_2016w (Sydkysten)	24	9	38%
Syd_2016x (Sydkysten)	28	22	79%
STX - Sydkysten - 2. årgang	95	81	85%
Syd_2015a (Sydkysten)	25	23	92%
Syd_2015b (Sydkysten)	27	24	89%
Syd_2015w (Sydkysten)	23	23	100%
Syd_2015x (Sydkysten)	20	11	55%
STX - Sydkysten - 3. årgang	52	45	87%
Syd_2014a (Sydkysten)	24	18	75%
Syd_2014x (Sydkysten)	28	27	96%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Next-Uddannelse København (STX)

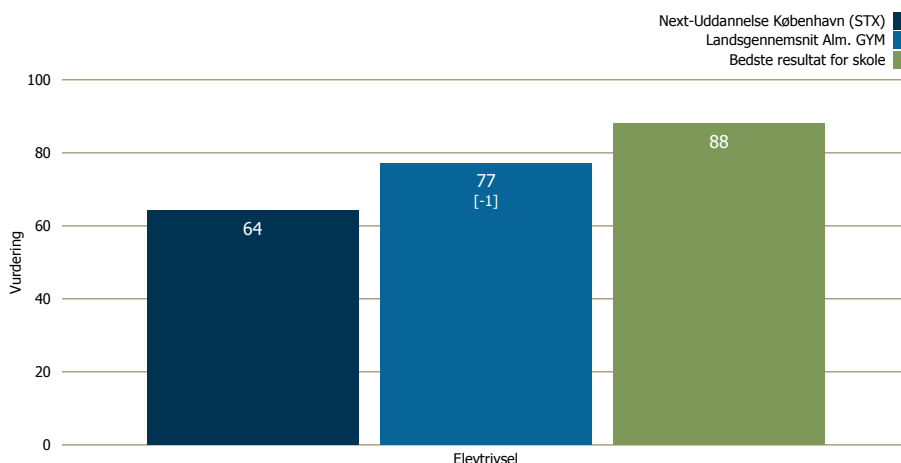
Svarprocenten på Next-Uddannelse København (STX) er på 83%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på Next-Uddannelse København (STX). Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Next-Uddannelse København (STX)

Analysen af undersøgelsens svar på Next-Uddannelse København (STX) viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

Next-Uddannelse København (STX) Landsgennemsnit

Højeste 5 resultater	Next-Uddannelse København (STX)	Landsgennemsnit
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92	92
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	90	88
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	88	84
Jeg kommer til tiden	88	89
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	85	84
Laveste 5 resultater	Next-Uddannelse København (STX)	Landsgennemsnit
Skolens indretning og udseende	52	69
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	57	64
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	59	58
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	60	68
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	60	60

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	64			
Hvordan vurderer du Next-Uddannelse København (STX) som helhed?	63	43	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	66	45	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Next-Uddannelse København (STX) til andre?	64	55	M	Alle
Organisering	64			
Uddannelsens studieadministration	64	43	M	Alle
Uddannelsens ledelse	63	51	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	65	51	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	72	46		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	71	53		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	65	59		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	60	62		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	60	66		Alle
Undervisere	72			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	74	38	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	73	40	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	68	43	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	85	42		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	83	44		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	76	48		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	76	50		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	71	51		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	82	44		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	70	54		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	68	55		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	72	52		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	67			
Undervisningen	70	34	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	63	40	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	67	45	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	63	55	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	70	50	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	57	54		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	70	52		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	63	54		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	59	47		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	66	46		Alle
Sociale miljø	71			
Klassens/holdets sammenhold?	63	50	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	80	48	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	67	54	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	75	53	M	Alle
Skolens sociale miljø?	64	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	72	51		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	76	52		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	68	62		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	68	62		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	60			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	61	53	M	Alle
Skolens rengøring	68	51	M	Alle
Skolens indretning og udseende	52	56	M	Alle
Egen motivation	86			
Din egen indsats i undervisningen?	70	35	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	75	41		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	88	43	M	Alle
Jeg kommer til tiden	88	44	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	90	44	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	92	40	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	79	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	71			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	78	50	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	64	51	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

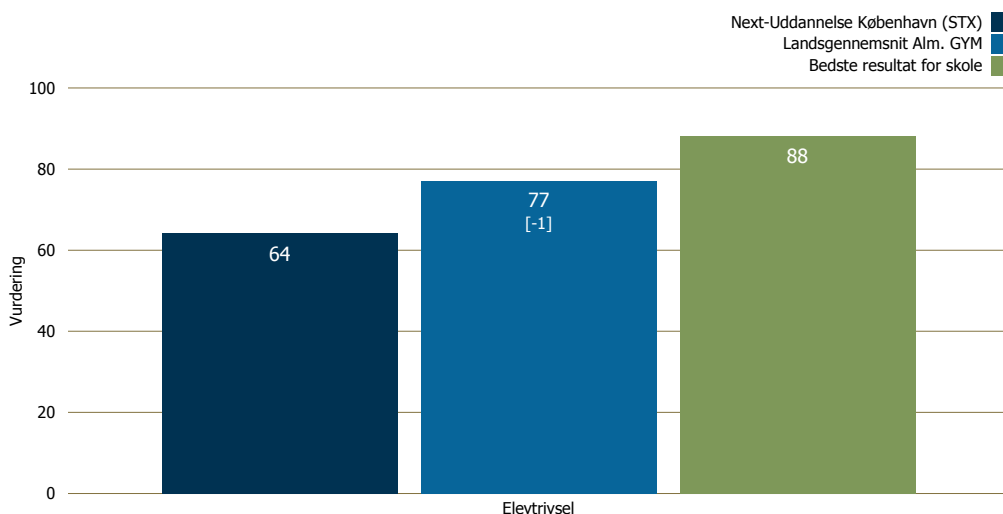
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

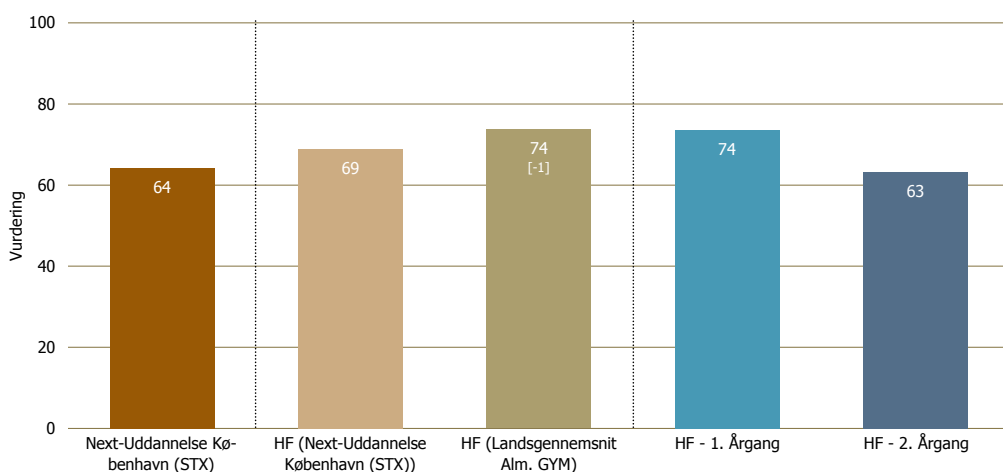
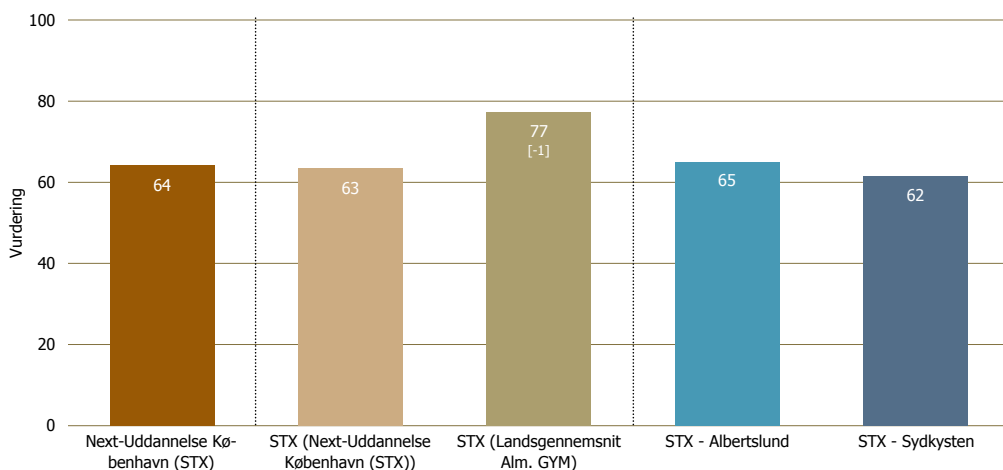
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Next-Uddannelse København (STX) samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

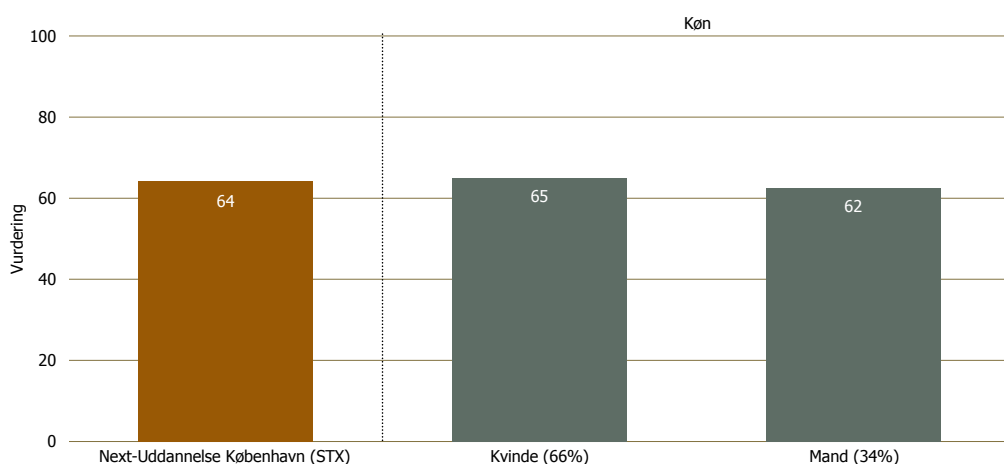


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

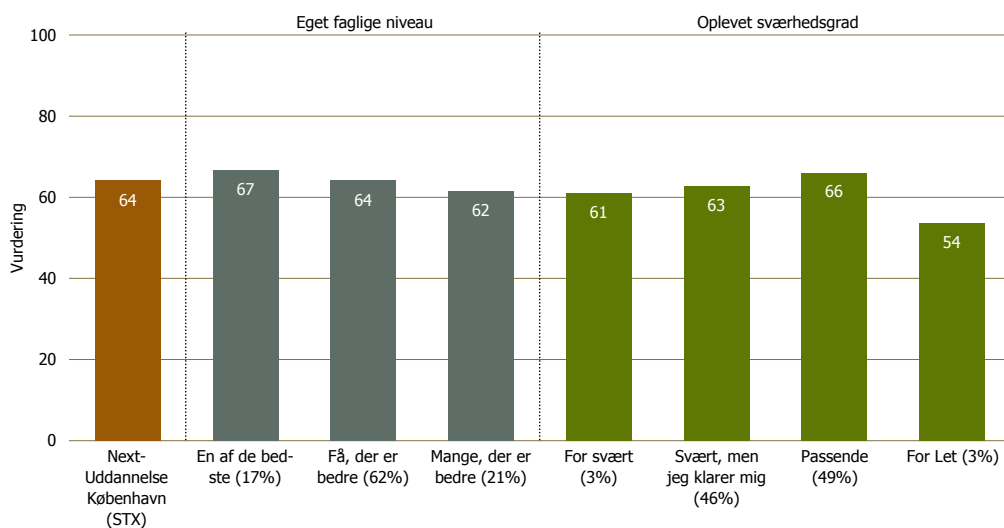
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



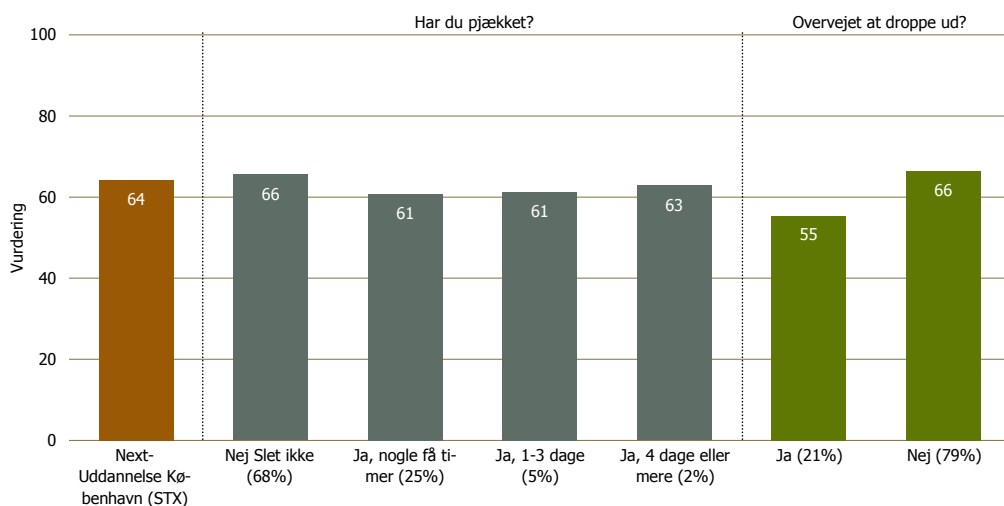
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

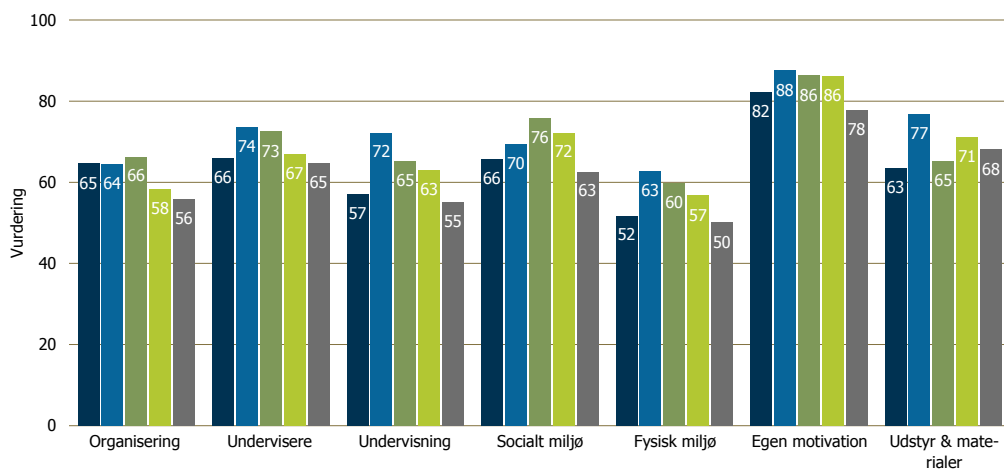
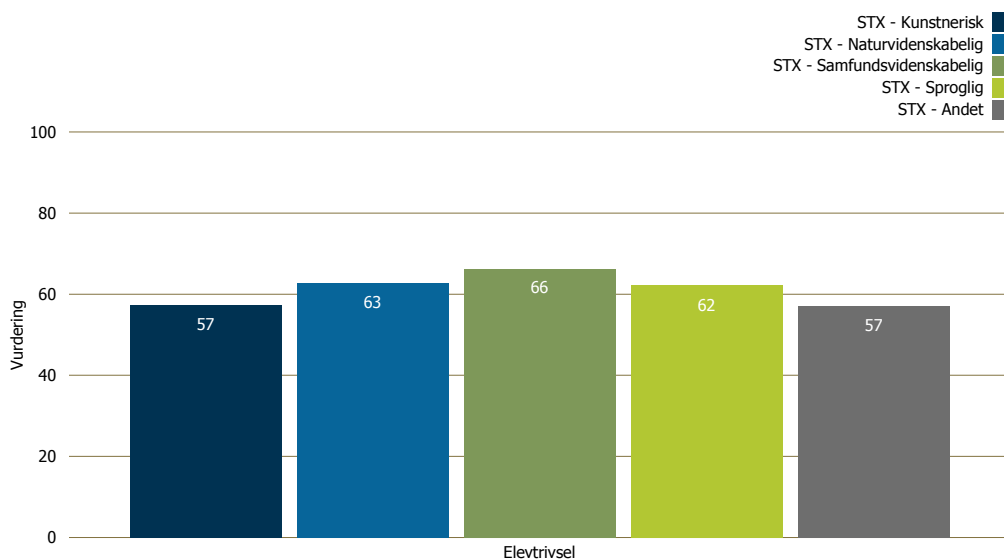
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (STX)

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Next-Uddannelse København (STX) som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Next-Uddannelse København (STX) til andre?
Lands gennemsnit Alm. GYM	77*	76*	74	81*
Next-Uddannelse København (STX)	64	63	66	64
HF	69	65	71	71
HF - 1. Årgang	74	71	73	76
Alb_2016k (Albertslund)	73	72	72	76
Alb_2016l (Albertslund)	74	71	74	76
HF - 2. Årgang	63	58	68	64
Alb_2015k (Albertslund)	70	67	75*	70
Alb_2015l (Albertslund)	54	47	60	56
STX	63	62	65	63
STX - Albertslund	65	64	67	65
STX - Albertslund - 1. årgang	67	67	68	67
STX - Albertslund - 2. årgang	68	65	70	68
STX - Albertslund - 3. årgang	60	58	63	58
STX - Sydkysten	62	60	62	62
STX - Sydkysten - 1. årgang	68	66	67	71
STX - Sydkysten - 2. årgang	62	61	62	62
STX - Sydkysten - 3. årgang	49	49	55	45

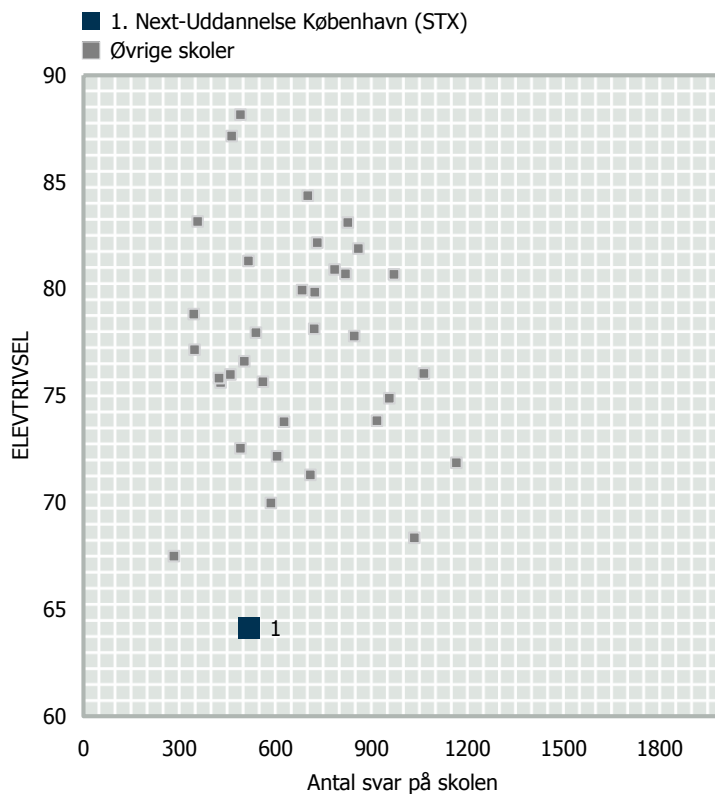
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

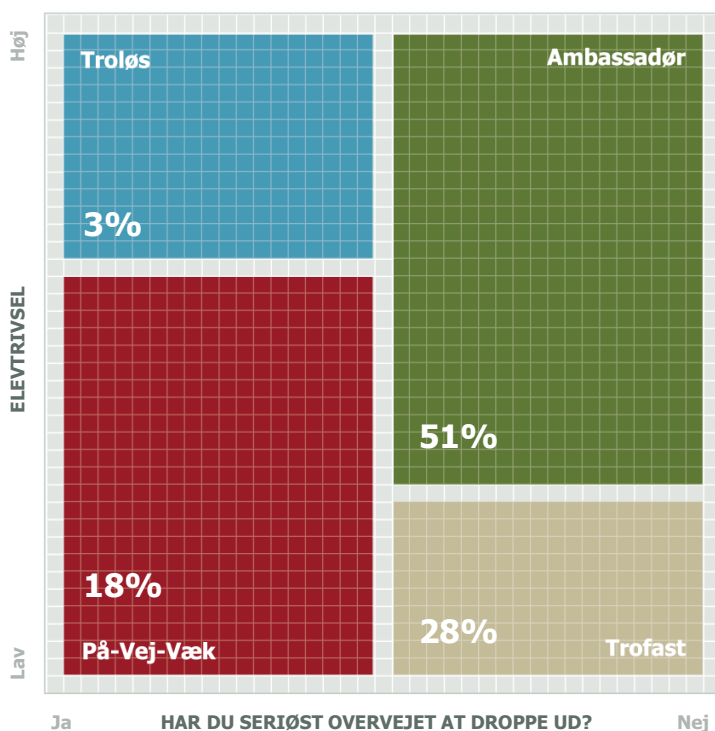
I figuren til højre kan I se, hvordan Next-Uddannelse København (STX) som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

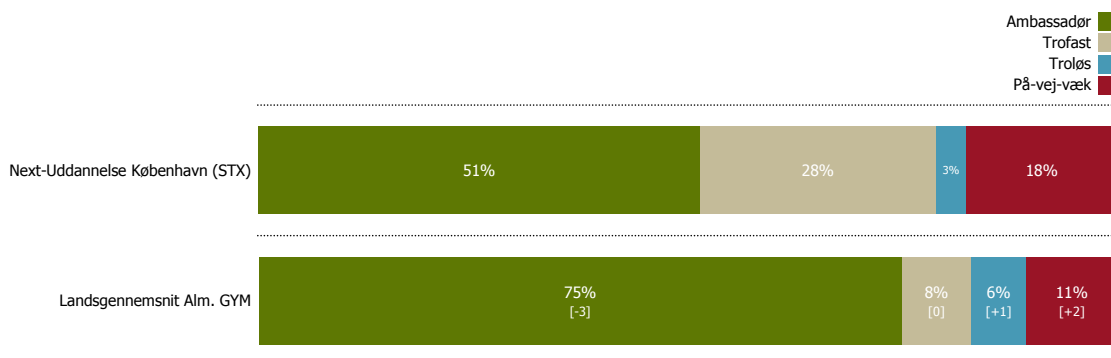
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

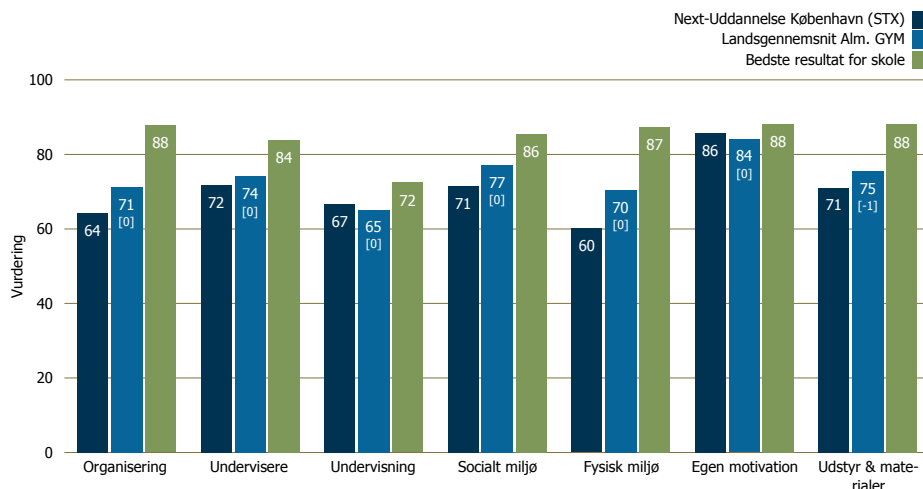
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



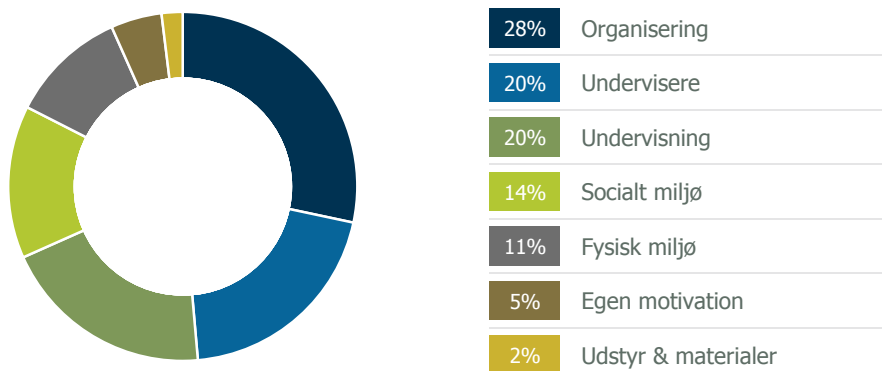
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



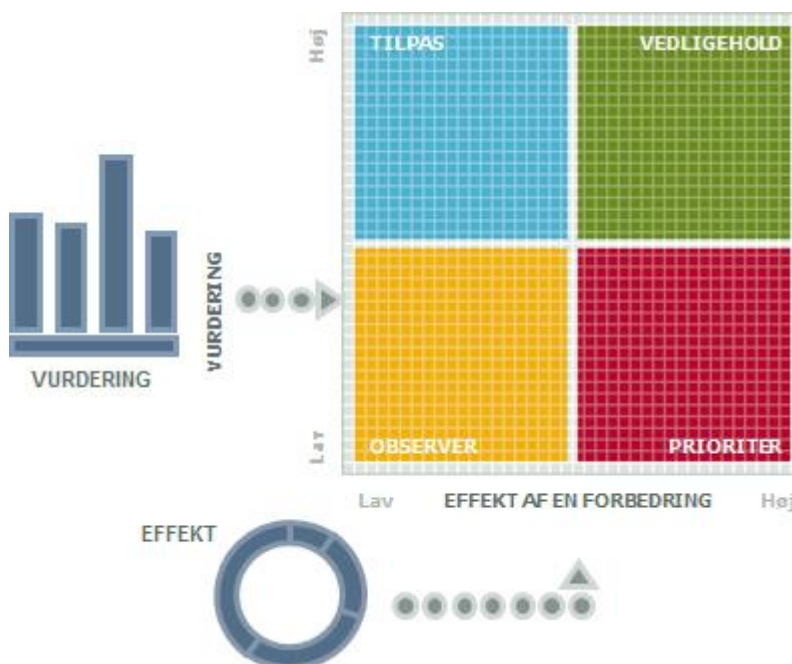
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Next-Uddannelse København (STX).



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

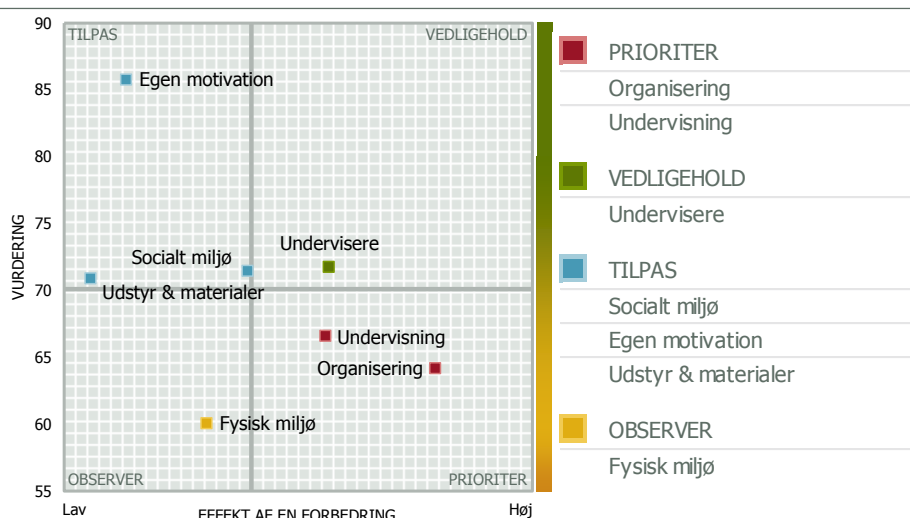


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (STX)

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit Alm. GYM	71	74	65	77	70*	84	75
Next-Uddannelse København (STX)	64	72	67	71	60	86	71
HF	66	74	67	69	63	82	73
HF - 1. Årgang	70	74	66	72	66	89	78
Alb_2016k (Albertslund)	74*	72	65	63	67	86	73
Alb_2016l (Albertslund)	67	75	67	79*	66	91*	81*
HF - 2. Årgang	61	75	68	66	60	75	68
Alb_2015k (Albertslund)	65	72	67	64	68	73	75
Alb_2015l (Albertslund)	57	78*	69*	68	51	78	59
STX	64	71	67	72	60	86	71
STX - Albertslund	68	72	66	72	60	87	69
STX - Albertslund - 1. årgang	73	72	66	73	66	89	76
STX - Albertslund - 2. årgang	67	71	66	74	56	84	72
STX - Albertslund - 3. årgang	62	73	66	68	54	85	57
STX - Sydvest	59	71	67	72	59	86	72
STX - Sydvest - 1. årgang	62	69	67	77	60	86	75
STX - Sydvest - 2. årgang	60	72	67	75	59	86	72
STX - Sydvest - 3. årgang	51	70	66	60	58	86	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



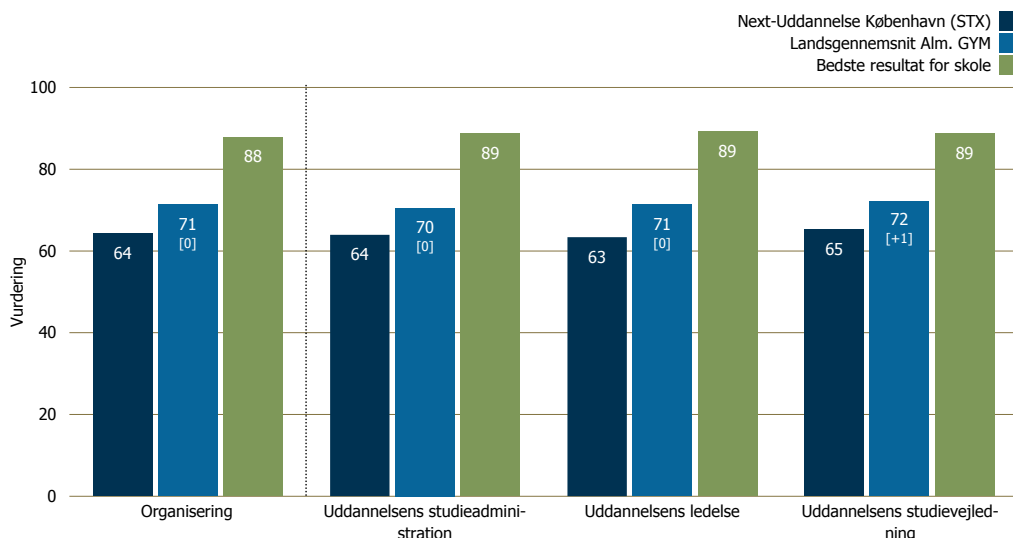
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

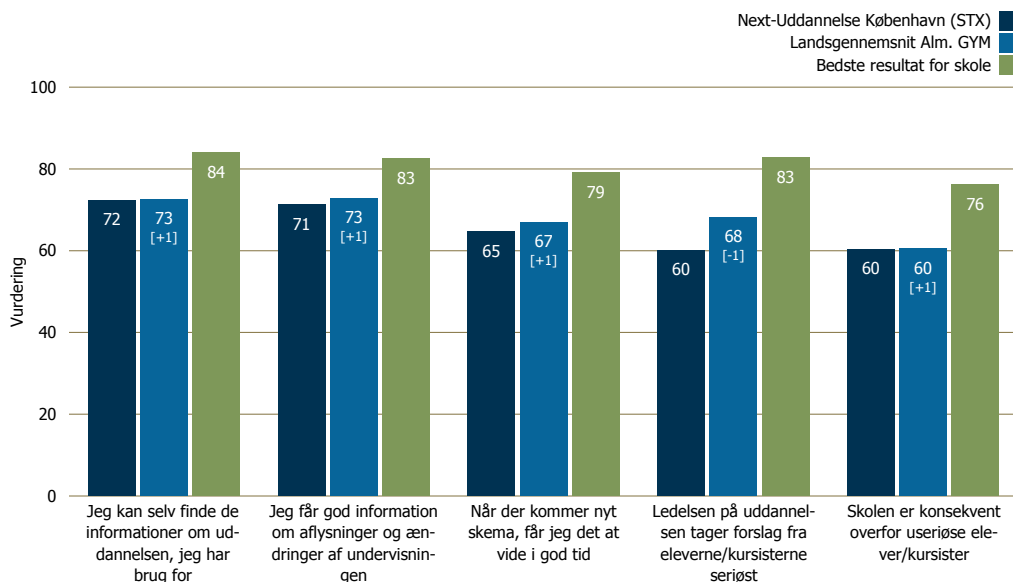
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Next-Uddannelse København (STX).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



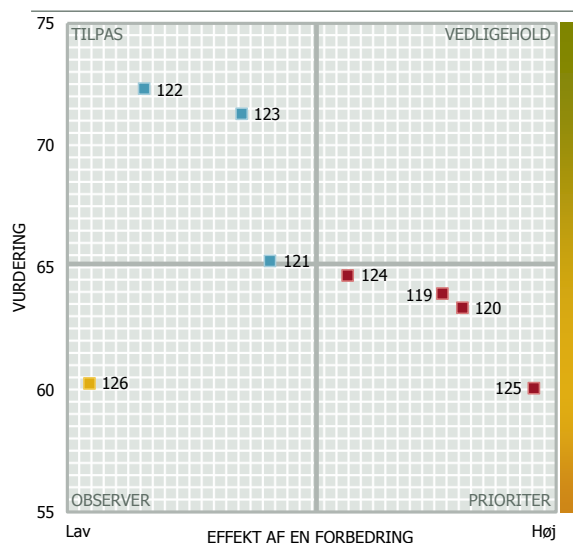
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Next-Uddannelse København (STX).





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Next-Uddannelse København (STX).



PRIORITER

- 119. Uddannelsens studieadministration
- 120. Uddannelsens ledelse
- 124. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 125. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

[Ingen punkter]

TILPAS

- 121. Uddannelsens studievejledning
- 122. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
- 123. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

OBSERVER

- 126. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (STX)

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Landsgennemsnit Alm. GYM	71	70	71	72	73	73	67	68	60
Next-Uddannelse København (STX)	64	64	63	65	72	71	65	60	60
HF	66	64	63	72	71	72	65	63	60
HF - 1. Årgang	70	69	69	72	74	79	71	68	72
Alb_2016k (Albertslund)	74*	74*	74	75	71	79*	76*	62	64
Alb_2016l (Albertslund)	67	65	65	71	76*	78	67	73*	77*
HF - 2. Årgang	61	57	55	72	68	63	59	57	46
Alb_2015k (Albertslund)	65	60	60	76*	74	63	63	55	39
Alb_2015l (Albertslund)	57	53	49	68	61	64	55	60	58
STX	64	64	63	64	72	71	65	60	60
STX - Albertslund	68	66	70	69	72	73	70	64	54
STX - Albertslund - 1. årgang	73	69	76*	73	73	78	72	71	61
STX - Albertslund - 2. årgang	67	65	67	70	73	69	64	57	57
STX - Albertslund - 3. årgang	62	62	63	61	69	67	71	61	44
STX - Sydvest	59	62	56	59	73	69	59	54	68
STX - Sydvest - 1. årgang	62	63	61	62	73	76	64	61	71
STX - Sydvest - 2. årgang	60	63	59	58	73	70	61	54	62
STX - Sydvest - 3. årgang	51	57	41	55	74	55	47	42	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

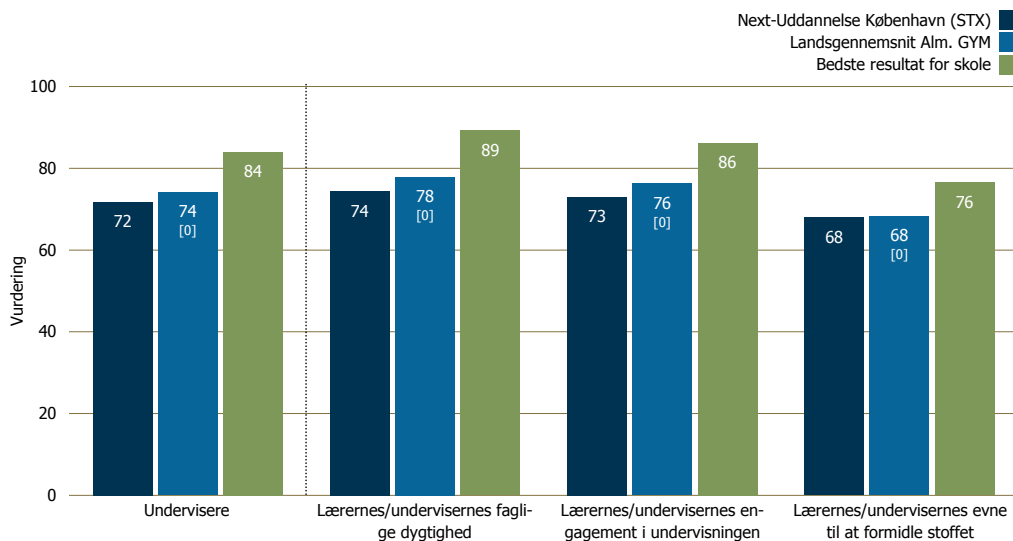
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



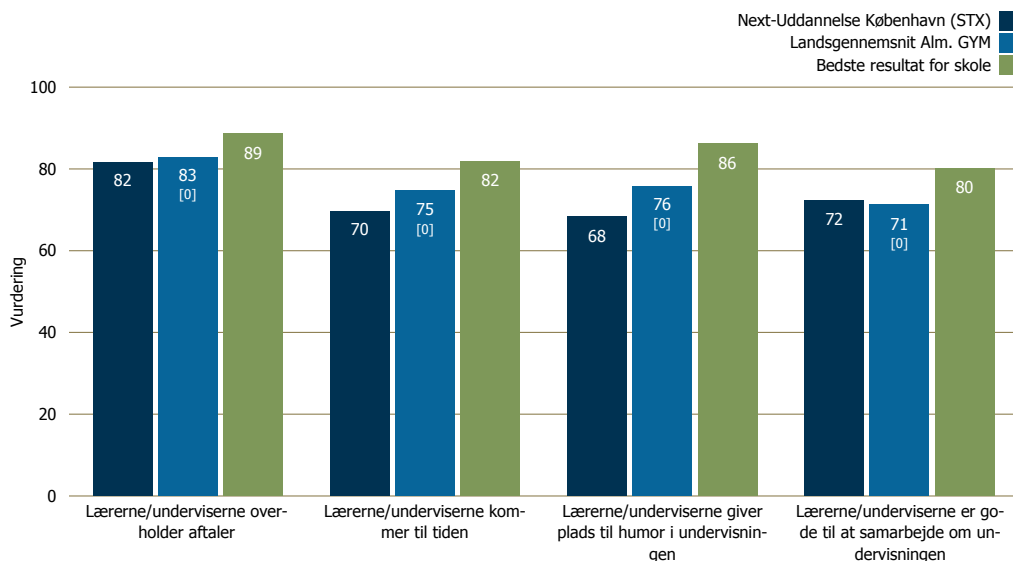
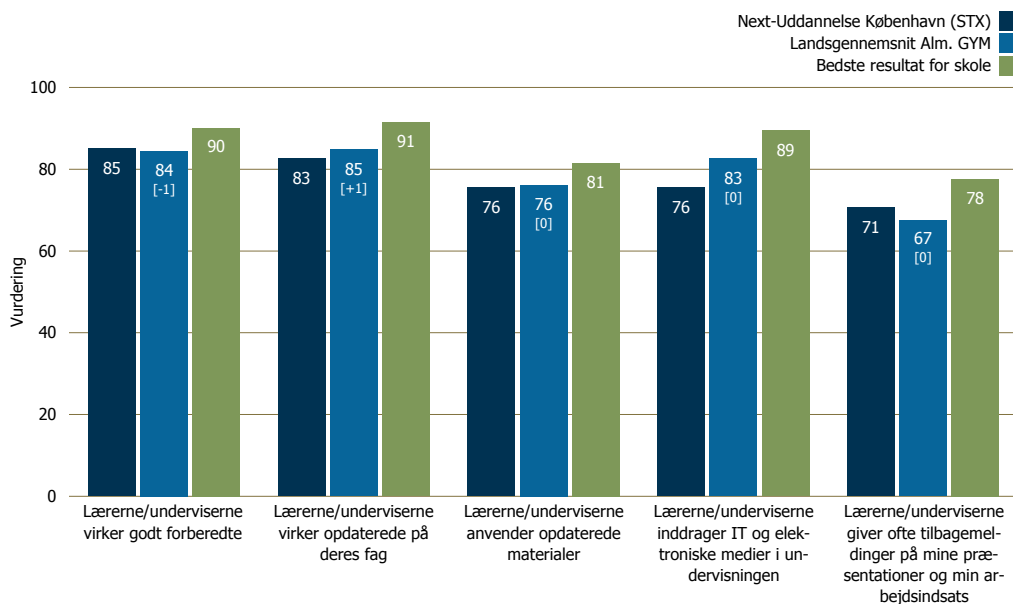
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Next-Uddannelse København (STX).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



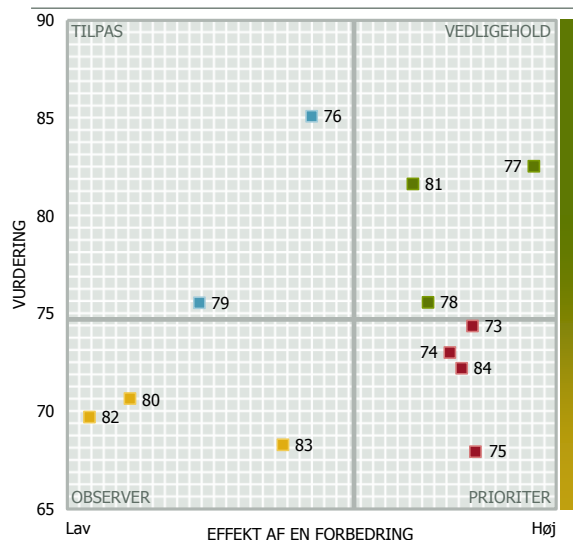
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Next-Uddannelse København (STX).





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Next-Uddannelse København (STX).



PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 74. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 75. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 84. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 77. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 78. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 81. Lærerne/underviserne overholder aftaler

TILPAS

- 76. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 79. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

OBSERVER

- 80. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 82. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 83. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (STX)

	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes engagement i undervisningen	Undervisernes evne til at formidle stoffet	Undervisernes evne til at forberede	Undervisernes evne til at opdatere sig på deres fag	Undervisernes evne til at anvende opdaterede materialer	Undervisernes evne til at anvende elektroniske medier i undervisningen	Undervisernes evne til at inddrage IT og præsentationer og arbejdsindsats	Undervisernes evne til at overholde aftaler	Undervisernes evne til at komme til tiden	Undervisernes evne til at give plads til humor i undervisningen	Undervisernes evne til at samarbejde om undervisningen
--	---------------------------------	---	--	-------------------------------------	---	---	--	---	---	---	---	--

Landsgennemsnit Alm. GYM	74	78	76	68	84	85	76	83	67	83	75	76	71
Next-Uddannelse København (STX)	72	74	73	68	85	83	76	76	71	82	70	68	72

HF	74	77	75	71	85	86	79	84	70	81	63	71	73
HF - 1. Årgang	74	77	74	70	90	89	90	87	68	83	63	66	71
Alb_2016k (Albertslund)	72	78	72	67	88	88	90*	81	67	82	35	75	65
Alb_2016l (Albertslund)	75	77	77*	71	92*	90*	89	92*	68	83	86*	58	76
HF - 2. Årgang	75	77	75	73	78	81	68	80	73	78	63	77	76
Alb_2015k (Albertslund)	72	73	75	69	78	81	63	80	69	80	57	76	78*
Alb_2015l (Albertslund)	78*	83*	75	77*	79	81	74	79	79*	76	71	79*	74
STX	71	74	73	67	85	82	75	74	71	82	71	68	72
STX - Albertslund	72	74	74	68	87	82	74	77	69	82	69	71	72
STX - Albertslund - 1. årgang	72	75	75	65	86	83	77	77	71	84	62	70	73
STX - Albertslund - 2. årgang	71	72	71	69	86	79	72	77	68	79	68	67	64
STX - Albertslund - 3. årgang	73	75	74	72	90	82	73	75	67	82	81	76	77
STX - Sydvest	71	73	72	67	83	82	76	71	72	81	72	64	72
STX - Sydvest - 1. årgang	69	74	70	64	82	83	79	74	71	80	69	60	68
STX - Sydvest - 2. årgang	72	74	74	69	82	82	74	72	74	80	73	65	73
STX - Sydvest - 3. årgang	70	70	70	68	85	82	73	66	73	84*	79	70	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

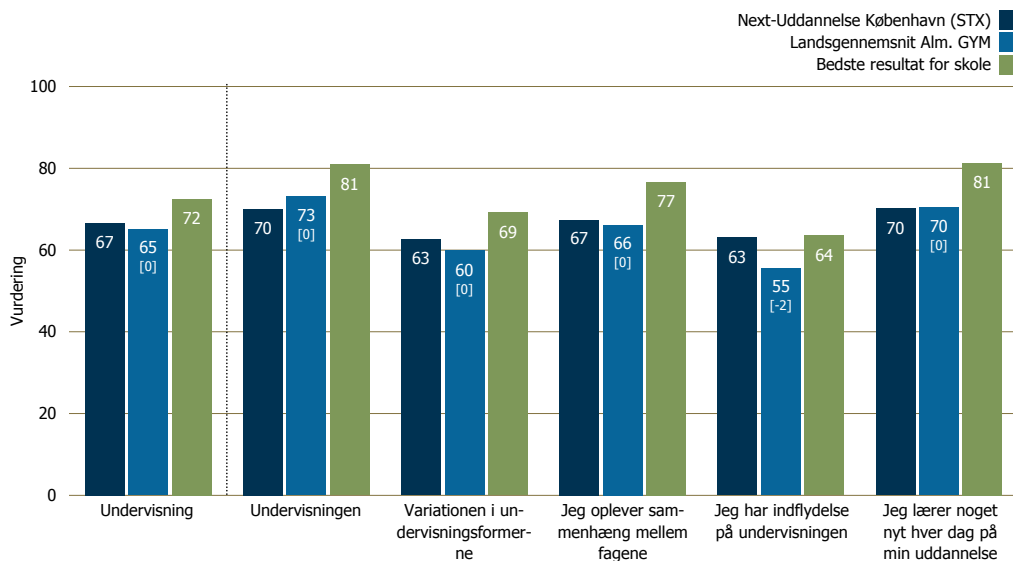
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



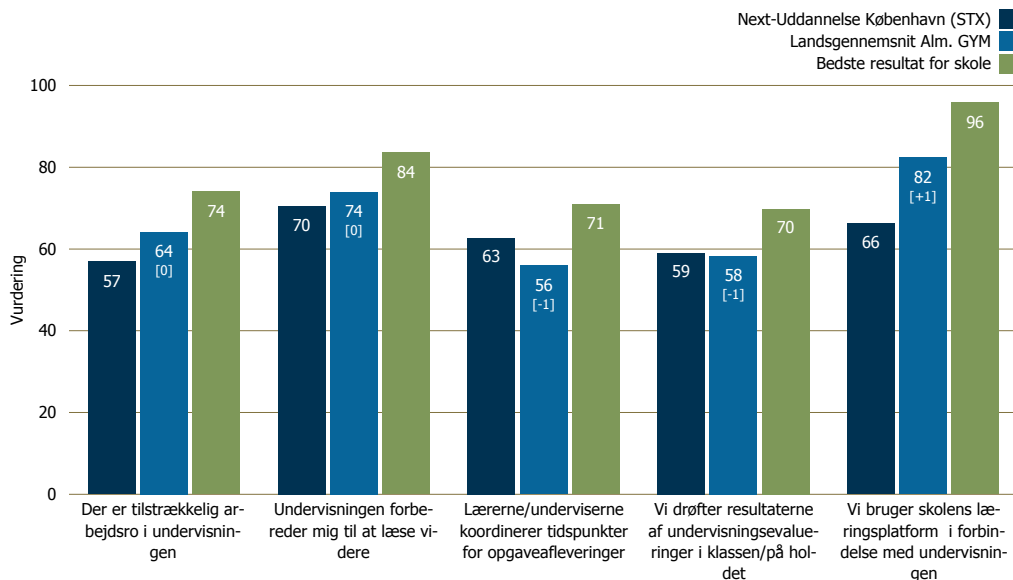
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Next-Uddannelse København (STX).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



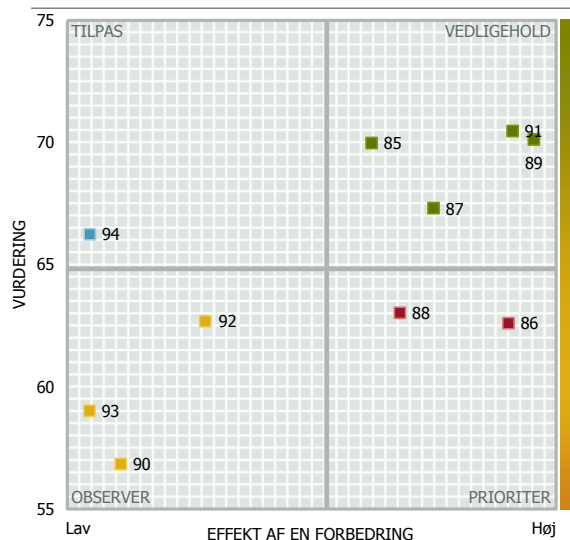
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Next-Uddannelse København (STX).





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Next-Uddannelse København (STX).



PRIORITER

- 86. Variationen i undervisningsformerne
- 88. Jeg har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 85. Undervisningen
- 87. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 89. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 91. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

- 94. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 90. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 92. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 93. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (STX)

	Undervisning	Undervisningsformerne	Variationen i undervisning mellem fagene	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	65	73*	60	66	55	70	64	74	56	58	82*
Next-Uddannelse København (STX)	67	70	63	67	63	70	57	70	63	59	66
HF	67	71	63	77	56	68	50	67	67	59	69
HF - 1. Årgang	66	73	61	77	52	68	47	68	70	57	75
Alb_2016k (Albertslund)	65	72	58	75	54	65	33	64	62	58	67
Alb_2016l (Albertslund)	67	73	64	78*	51	72	59	70	76*	57	80
HF - 2. Årgang	68	70	66	77	60	68	52	65	64	62	62
Alb_2015k (Albertslund)	67	69	63	76	60	69	35	69	67	69*	64
Alb_2015l (Albertslund)	69*	71	68*	77	61	67	74*	61	62	53	58
STX	67	70	62	66	64	70	58	71	62	59	66
STX - Albertslund	66	70	62	65	63	70	61	70	57	57	65
STX - Albertslund - 1. årgang	66	70	63	63	65	71	56	69	61	62	65
STX - Albertslund - 2. årgang	66	70	63	64	62	72	64	74*	53	57	70
STX - Albertslund - 3. årgang	66	71	60	69	60	67	64	68	55	51	61
STX - Sydvest	67	69	63	67	66	71	55	73	67	61	67
STX - Sydvest - 1. årgang	67	70	64	64	66	73*	53	73	73	66	69
STX - Sydvest - 2. årgang	67	70	63	69	67*	68	59	73	61	57	64
STX - Sydvest - 3. årgang	66	66	61	67	64	71	50	72	67	59	69

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

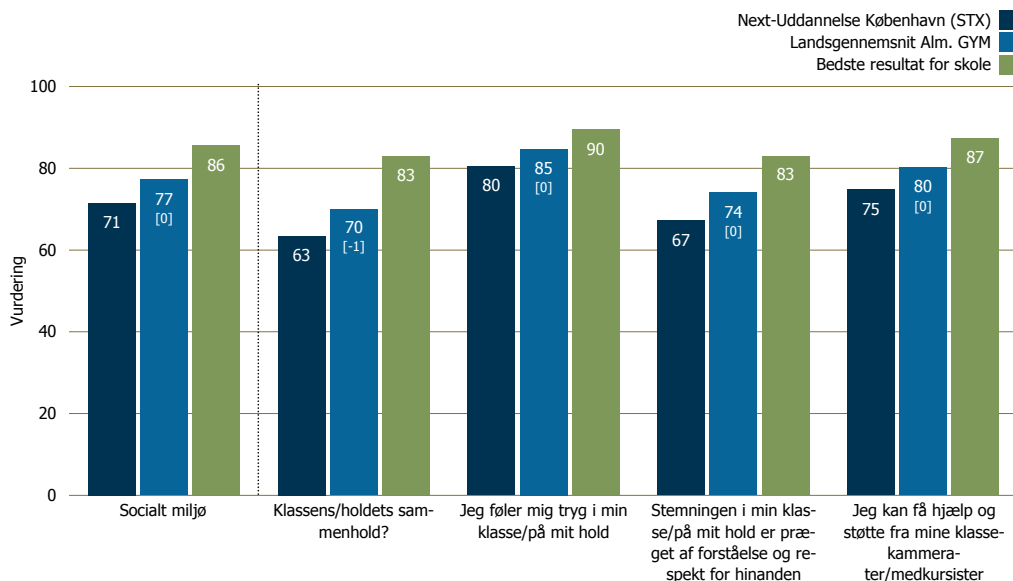
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



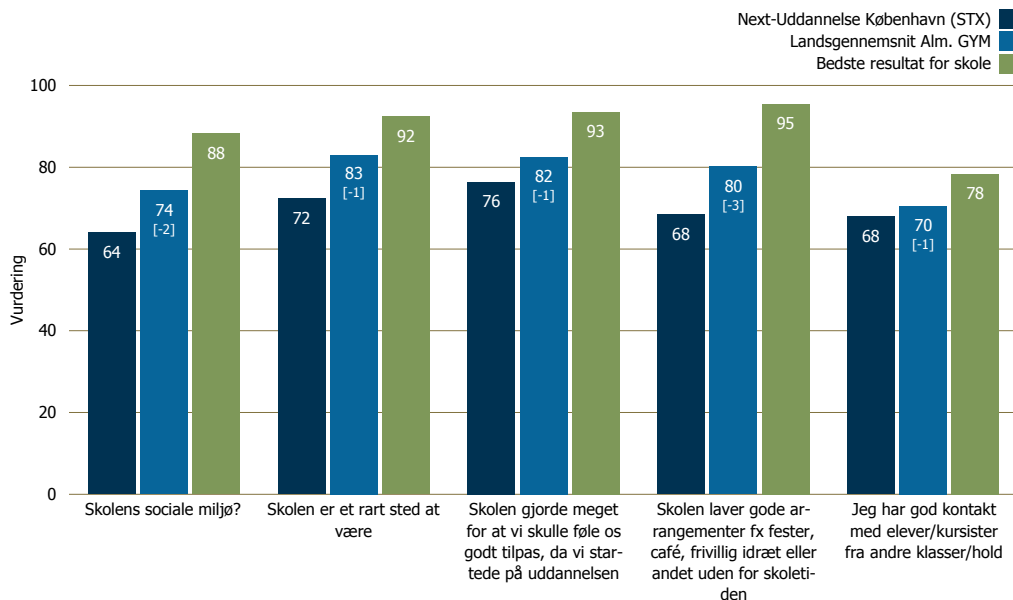
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Next-Uddannelse København (STX).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



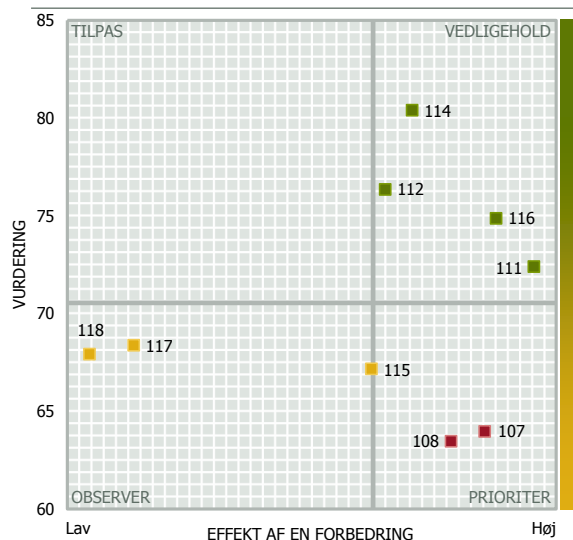
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Next-Uddannelse København (STX).





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Next-Uddannelse København (STX).



- **PRIORITER**
 - 107. Skolens sociale miljø?
 - 108. Klassens/holdets sammenhold?

- **VEDLIGE HOLD**
 - 111. Skolen er et rart sted at være
 - 112. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
 - 114. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 - 116. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

- **TILPAS**
 - [Ingen punkter]

- **OBSERVER**
 - 115. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
 - 117. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 - 118. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (STX)

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold ?	Jeg føler mig tryk i min hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammer ater/medkur sister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursist er fra andre klasser/hold	
Landsgennemsnit Alm. GYM	77	70	85	74*	80	74*	83*	82*	80*	70
Next-Uddannelse København (STX)	71	63	80	67	75	64	72	76	68	68
HF	69	63	77	62	74	63	72	73	73	68
HF - 1. Årgang	72	68	75	66	77	66	75	73	76	66
Alb_2016k (Albertslund)	63	59	65	57	71	65	69	69	73	55
Alb_2016l (Albertslund)	79*	75	84	74	82*	67	81	75	78	75
HF - 2. Årgang	66	58	80	56	70	60	67	73	69	71
Alb_2015k (Albertslund)	64	65	80	45	67	71	77	82	75	81*
Alb_2015l (Albertslund)	68	49	79	69	74	45	55	62	62	59
STX	72	63	81	68	75	64	73	77	68	68
STX - Albertslund	72	63	81	67	75	64	72	76	74	66
STX - Albertslund - 1. årgang	73	64	82	69	78	67	75	81	78	64
STX - Albertslund - 2. årgang	74	63	85*	68	79	65	72	71	71	71
STX - Albertslund - 3. årgang	68	60	79	64	68	58	67	73	70	64
STX - Sydvest	72	65	80	69	75	64	73	77	60	70
STX - Sydvest - 1. årgang	77	75*	82	71	79	72	77	77	58	74
STX - Sydvest - 2. årgang	75	68	83	73	75	61	75	77	62	68
STX - Sydvest - 3. årgang	60	40	72	58	68	56	64	79	62	67

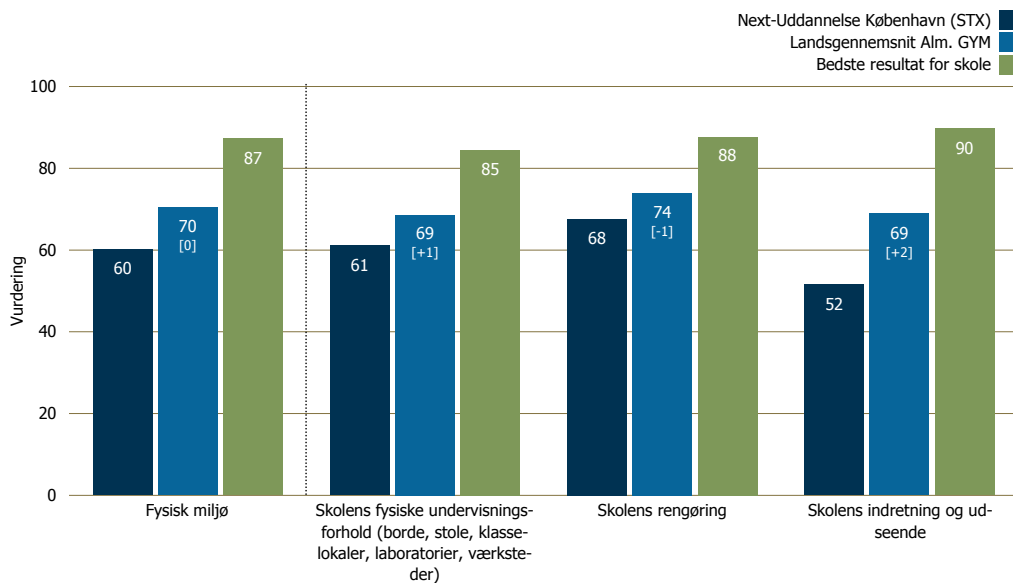
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



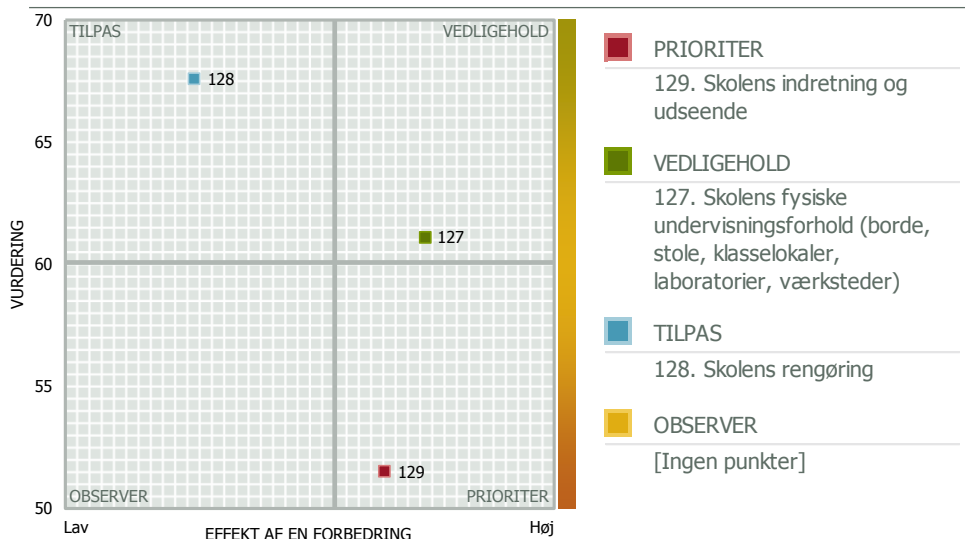
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Next-Uddannelse København (STX).



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Next-Uddannelse København (STX).



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (STX)

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit Alm. GYM	70*	69	74	69*
Next-Uddannelse København (STX)	60	61	68	52
HF	63	66	68	56
HF - 1. Årgang	66	70	69	60
Alb_2016k (Albertslund)	67	69	73	59
Alb_2016l (Albertslund)	66	71	65	61
HF - 2. Årgang	60	61	68	51
Alb_2015k (Albertslund)	68	67	76*	59
Alb_2015l (Albertslund)	51	54	57	42
STX	60	60	67	51
STX - Albertslund	60	65	68	48
STX - Albertslund - 1. årgang	66	72*	72	55
STX - Albertslund - 2. årgang	56	59	68	41
STX - Albertslund - 3. årgang	54	58	62	41
STX - Sydvest	59	55	67	54
STX - Sydvest - 1. årgang	60	61	64	55
STX - Sydvest - 2. årgang	59	54	70	52
STX - Sydvest - 3. årgang	58	49	66	58

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

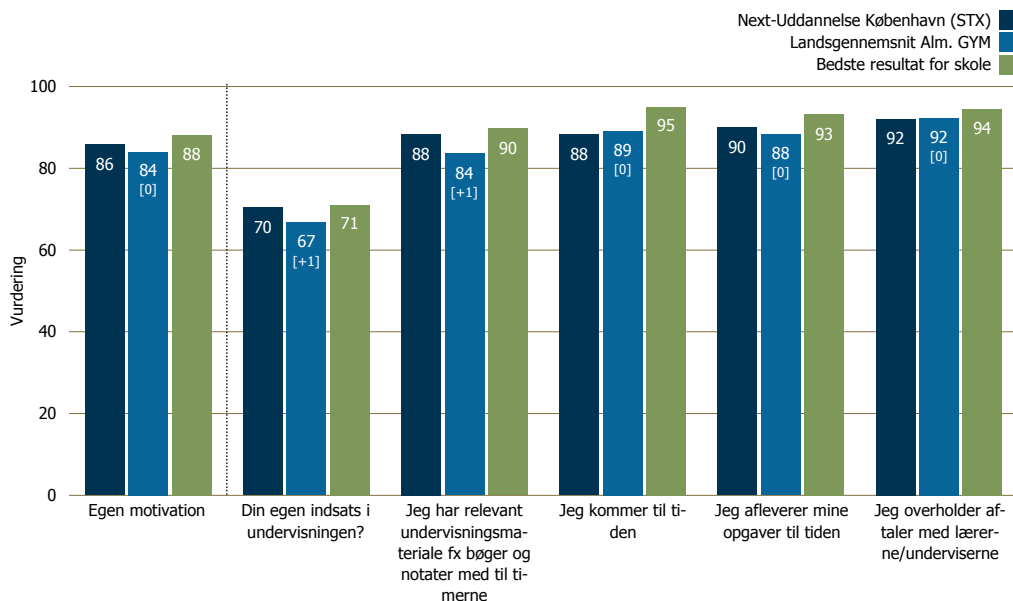
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



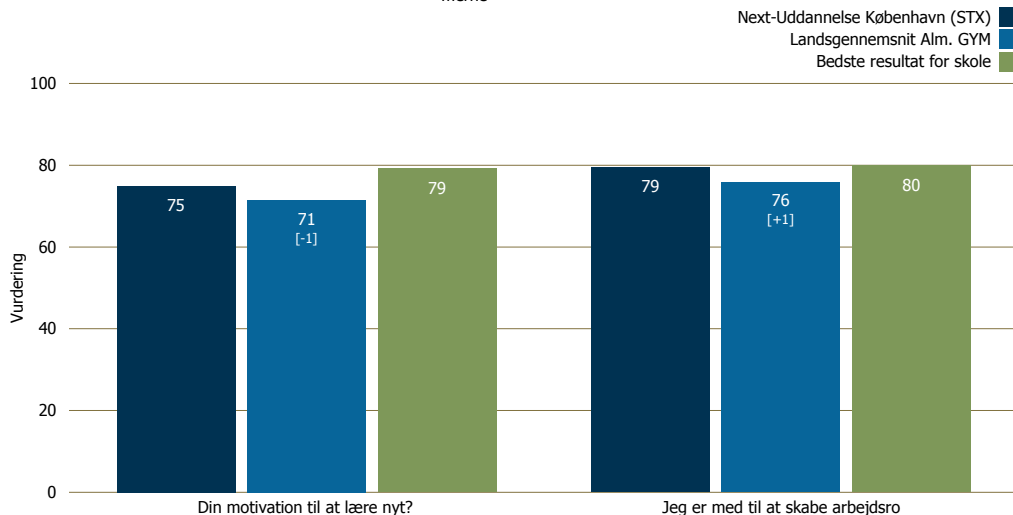
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Next-Uddannelse København (STX).

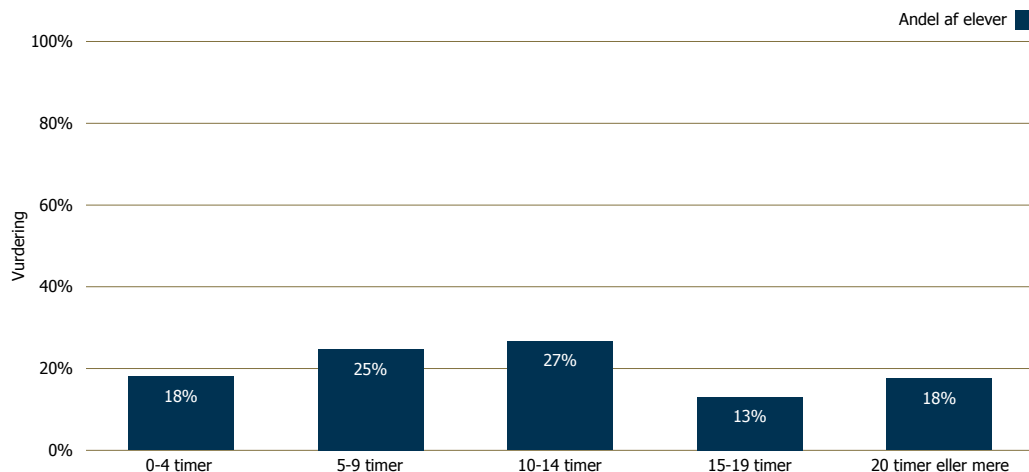
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Next-Uddannelse København (STX).



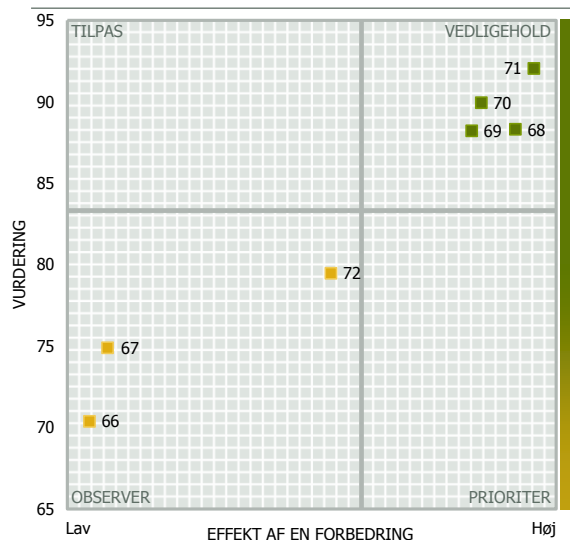
Forberedelsestiden (ugentligt) for Next-Uddannelse København (STX)





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Next-Uddannelse København (STX).



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 68. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 69. Jeg kommer til tiden
 70. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 71. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 66. Din egen indsats i undervisningen?
 67. Din motivation til at lære nyt?
 72. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (STX)

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	67	84	89	88	92	71	76
Next-Uddannelse København (STX)	86	70	88	88	90	92	75	79
HF	82	72	86	82	84	89	72	82
HF - 1. Årgang	89	76	89	91	93	94	76	81
Alb_2016k (Albertslund)	86	75	86	86	94	88	72	82
Alb_2016l (Albertslund)	91*	77*	92*	95	92	98*	80	81
HF - 2. Årgang	75	67	81	71	73	83	67	83
Alb_2015k (Albertslund)	73	71	73	69	69	82	72	79
Alb_2015l (Albertslund)	78	62	90	74	79	83	61	89*
STX	86	70	89	89	91	93	75	79
STX - Albertslund	87	71	88	91	89	93	73	81
STX - Albertslund - 1. årgang	89	71	86	95*	96*	97	72	79
STX - Albertslund - 2. årgang	84	70	88	85	84	91	75	80
STX - Albertslund - 3. årgang	85	72	92	89	83	89	73	84
STX - Sydvest	86	69	89	87	93	92	78	77
STX - Sydvest - 1. årgang	86	70	89	88	93	89	81*	75
STX - Sydvest - 2. årgang	86	69	90	85	94	94	75	76
STX - Sydvest - 3. årgang	86	68	90	88	91	93	78	81

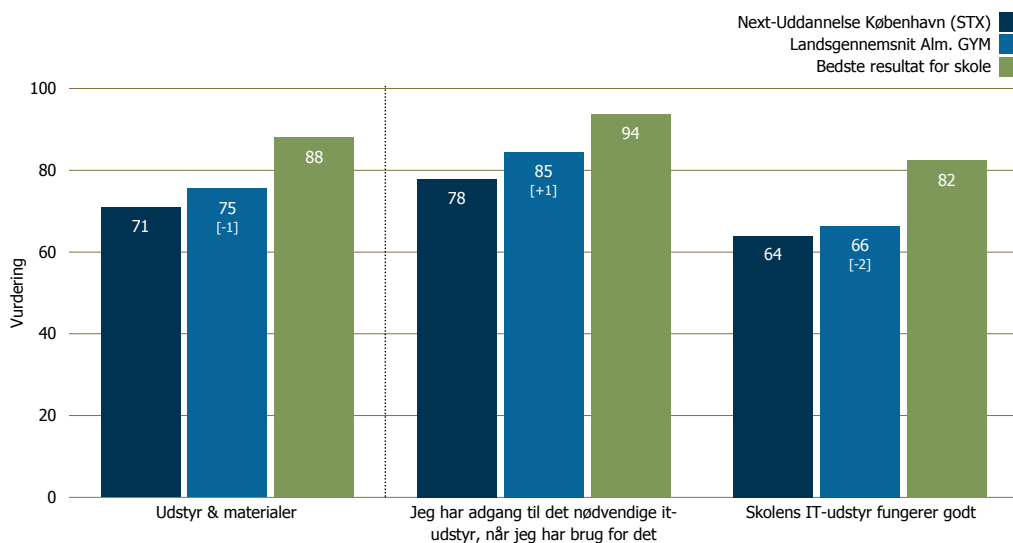
- >80: Sædeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Next-Uddannelse København (STX).



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (STX)

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	75	85	66
Next-Uddannelse København (STX)	71	78	64
HF	73	78	68
HF - 1. Årgang	78	83	72
Alb_2016k (Albertslund)	73	80	67
Alb_2016l (Albertslund)	81*	86*	76*
HF - 2. Årgang	68	72	64
Alb_2015k (Albertslund)	75	81	69
Alb_2015l (Albertslund)	59	62	57
STX	71	78	63
STX - Albertslund	69	77	62
STX - Albertslund - 1. årgang	76	80	71
STX - Albertslund - 2. årgang	72	80	65
STX - Albertslund - 3. årgang	57	69	46
STX - Sydvest	72	79	65
STX - Sydvest - 1. årgang	75	80	70
STX - Sydvest - 2. årgang	72	80	65
STX - Sydvest - 3. årgang	67	77	57

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Next-Uddannelse København (STX) som helhed?	491	1%	2%	4%	7%	14%	12%	23%	25%	8%	5%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	502	1%	2%	5%	5%	14%	12%	17%	25%	11%	10%
I hvilken grad vil du anbefale Next-Uddannelse København (STX) til andre?	505	5%	2%	5%	5%	12%	8%	16%	19%	14%	14%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	406	2%	2%	2%	4%	14%	15%	27%	18%	8%	8%
Uddannelsens ledelse	452	5%	2%	3%	7%	11%	12%	18%	22%	11%	10%
Uddannelsens studievejledning	427	3%	3%	3%	5%	13%	11%	19%	18%	11%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	465		2%	10%	56%	32%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	497		5%	12%	48%	35%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	470		8%	17%	47%	28%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	389		11%	22%	43%	24%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	416		14%	18%	40%	27%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	509	0%	1%	2%	3%	8%	5%	18%	30%	21%	13%
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	507	0%	1%	2%	3%	7%	9%	18%	28%	18%	13%
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	503	1%	2%	3%	4%	11%	9%	21%	25%	16%	8%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	512		2%	3%	34%	62%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	502		1%	5%	38%	55%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	498		2%	10%	47%	41%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	503		2%	12%	43%	43%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	502		3%	15%	49%	33%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	479		1%	5%	41%	53%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	506		5%	15%	47%	33%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	495		5%	15%	48%	31%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	476		4%	13%	47%	37%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	511	0%	1%	2%	2%	8%	13%	22%	34%	13%	5%
Variationen i undervisningsformerne	496	1%	1%	3%	6%	14%	18%	24%	20%	9%	4%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	492	3%	13%	63%	21%
Jeg har indflydelse på undervisningen	465	7%	20%	51%	22%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	501	4%	12%	54%	30%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	502	9%	27%	50%	14%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	465	4%	12%	51%	32%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	477	6%	23%	49%	22%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	449	3%	29%	55%	12%
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	392	3%	16%	60%	21%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	502	2%	2%	5%	4%	13%	14%	18%	18%	10%	12%
Klassens/holdets sammenhold?	502	3%	2%	5%	6%	13%	11%	20%	17%	11%	12%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	500	3%	12%	48%	36%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	482	3%	12%	39%	46%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	501	2%	8%	37%	53%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	494	5%	18%	49%	29%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	491	4%	10%	43%	43%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	468	8%	16%	39%	37%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	503	10%	13%	42%	36%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasseslokaler, laboratorier, værksteder)	499	5%	3%	6%	7%	12%	11%	16%	21%	11%	9%
Skolens rengøring	492	2%	3%	5%	5%	11%	9%	16%	19%	14%	16%
Skolens indretning og udseende	498	8%	7%	8%	9%	13%	14%	15%	14%	6%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	513	3%	2%	24%	72%
Jeg kommer til tiden	514	2%	5%	20%	73%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	514	3%	3%	16%	78%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	507	3%	1%	14%	82%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	474	3%	5%	41%	50%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	513	0%	0%	1%	3%	10%	13%	20%	32%	13%	8%
Din motivation til at lære nyt?	505	0%	1%	1%	4%	6%	8%	16%	28%	16%	20%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	481	2%	10%	40%	48%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	440	5%	21%	55%	20%

Resultater i tabelform

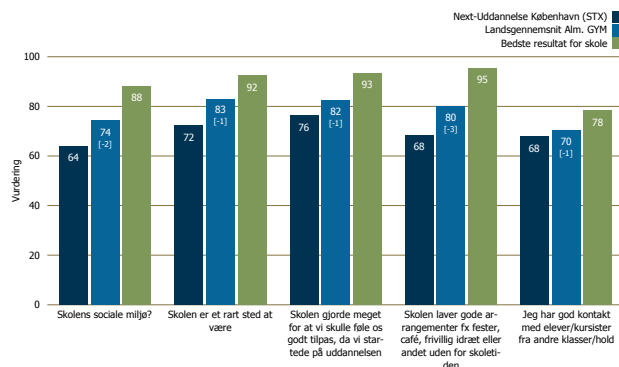
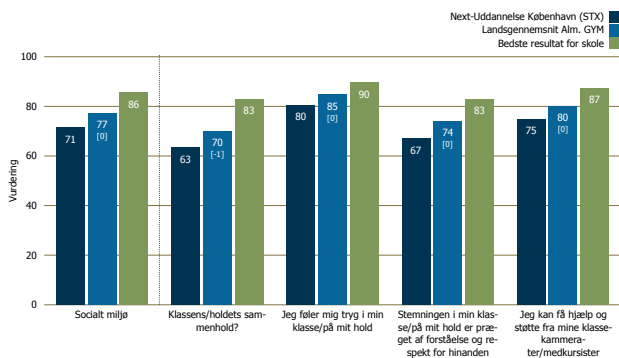
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	446	86%
2-årig Hf	66	13%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	232	45%
2.årgang	165	32%
3.årgang	119	23%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	34	8%
Naturvidenskabelig	157	36%
Samfundsvidenskabelig	158	36%
Sproglig	81	18%
Andet	10	2%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	2	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	81	16%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	99	19%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	95	19%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	147	29%
Ved ikke	89	17%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	339	66%
Mand	172	34%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	88	17%
Der er nogle få, der er bedre end mig	317	62%
Der er mange, der er bedre end mig	108	21%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	353	68%
Ja, nogle få timer	127	25%
Ja, 1-3 dage	24	5%
Ja, 4 dage eller mere	12	2%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	109	21%
Nej	407	79%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	13	3%
Svært, men jeg klarer mig	235	46%
Passende	254	49%
For let	14	3%

Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

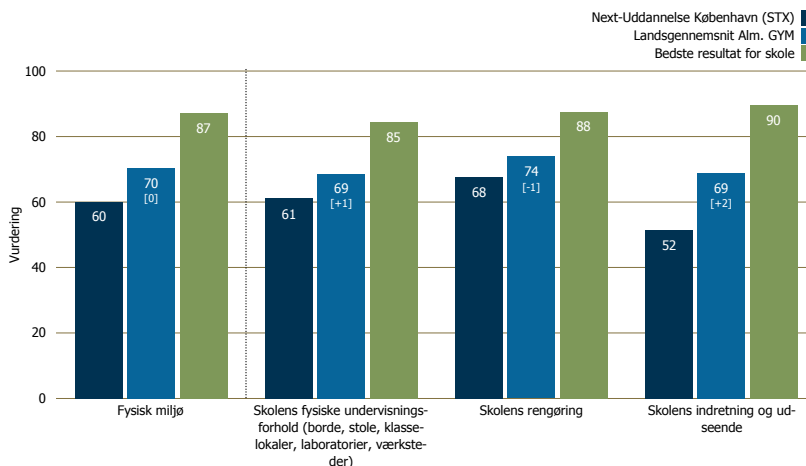
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

Socialt miljø



Fysisk miljø



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

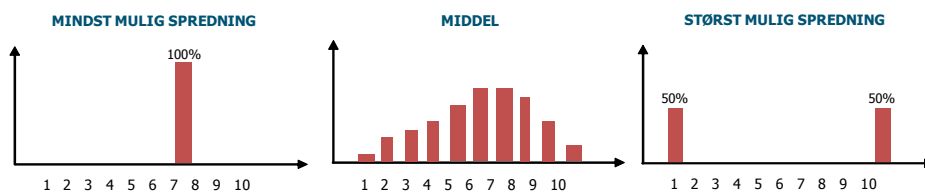
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



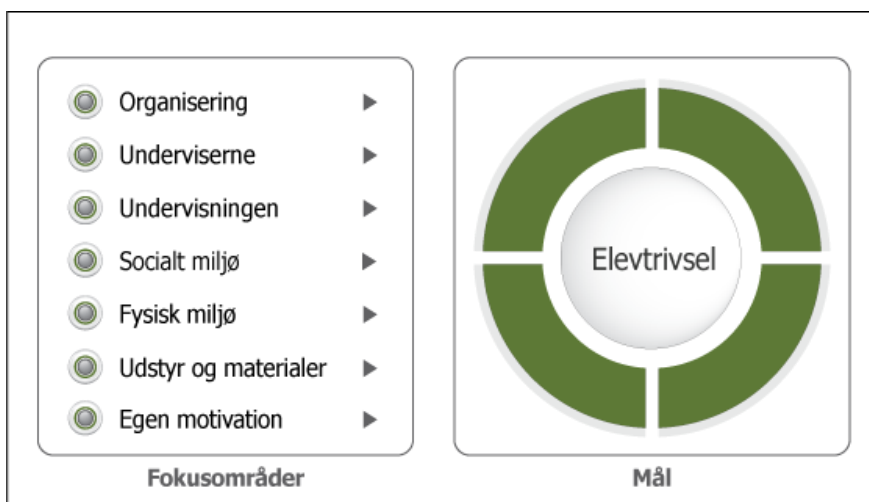
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Next-Uddannelse København (STX) og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Next-Uddannelse København (STX) input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

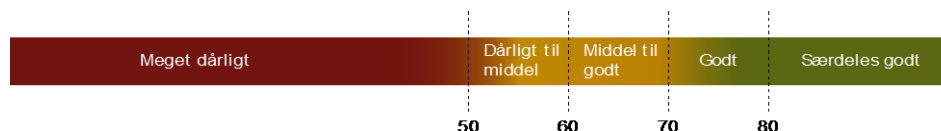
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Next-Uddannelse København (STX).

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

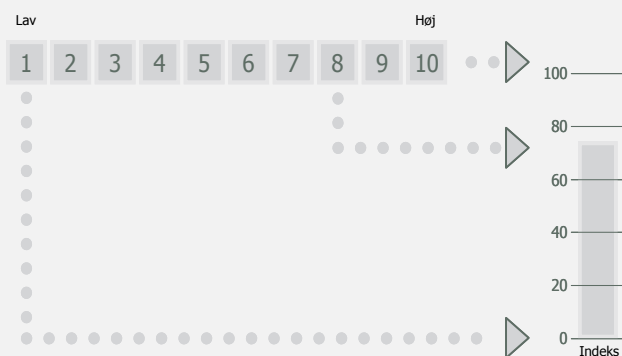
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

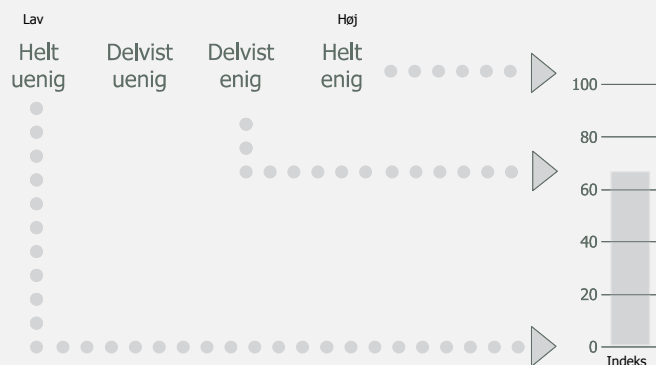
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">OMRÅDE 1</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small; margin-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> <div style="text-align: right;">OMRÅDE 1</div> </div> <hr style="border: 0.5px solid #ccc;"/> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> <div style="text-align: right;">OMRÅDE 2</div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)	<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">OMRÅDE 1</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small; margin-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> <div style="text-align: right;">OMRÅDE 1</div> </div> <hr style="border: 0.5px solid #ccc;"/> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> <div style="text-align: right;">OMRÅDE 2</div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; height: 150px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">OMRÅDE 1</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; width: 40%; height: 40%; margin: 5px;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small; margin-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> <div style="text-align: right;">OMRÅDE 1</div> </div> <hr style="border: 0.5px solid #ccc;"/> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> <div style="text-align: right;">OMRÅDE 2</div> </div>				

