

# Elevtrivselsundersøgelsen 2016

For de gymnasiale uddannelser

December 2016

Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

Svarprocent: 82% (1421 besvarelser ud af 1729 mulige)

## Skolerapport



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
<b>Del V:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



## Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

*God fornøjelse!*

Med venlig hilsen  
Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>		<b>12878</b>	
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>1729</b>	<b>1421</b>	<b>82%</b>
HHX	562	446	79%
HHX - Baltorp	267	211	79%
HHX - Baltorp - 1. årgang	129	105	81%
Bal_hhb16 (Baltorp)	24	18	75%
Bal_hhc16 (Baltorp)	24	22	92%
Bal_hhf16 (Baltorp)	31	26	84%
Bal_hhi16 (Baltorp)	26	22	85%
Bal_hhw16 (Baltorp)	24	17	71%
HHX - Baltorp - 2. årgang	82	63	77%
Bal_hhb15 (Baltorp)	23	18	78%
Bal_hhc15 (Baltorp)	22	16	73%
Bal_hhf15 (Baltorp)	23	19	83%
Bal_hhw15 (Baltorp)	14	10	71%
HHX - Baltorp - 3. årgang	56	43	77%
Bal_hhb14 (Baltorp)	24	19	79%
Bal_hhf14 (Baltorp)	18	16	89%
Bal_hhi14 (Baltorp)	14	8	57%
HHX - Sydkysten	295	235	80%
HHX - Sydkysten - 1. årgang	95	71	75%
Syd_hh1ib16 (Sydkysten)	36	28	78%
Syd_hh1id16 (Sydkysten)	28	22	79%
Syd_hh1ii16 (Sydkysten)	31	21	68%
HHX - Sydkysten - 2. årgang	73	62	85%
Syd_hh2ia16 (Sydkysten)	21	19	90%
Syd_hh2ib16 (Sydkysten)	22	18	82%
Syd_hh2ih16 (Sydkysten)	30	25	83%
HHX - Sydkysten - 3. årgang	127	102	80%
Syd_hh3ia16 (Sydkysten)	31	25	81%
Syd_hh3ib16 (Sydkysten)	28	21	75%
Syd_hh3ic16 (Sydkysten)	28	27	96%
Syd_hh3ie16 (Sydkysten)	23	19	83%
Syd_hh3ig16 (Sydkysten)	17	10	59%
HTX	1167	975	84%
HTX - Albertslund	66	54	82%
HTX - Albertslund - 1. årgang	27	23	85%
Alb_2016z (Albertslund)	27	23	85%
HTX - Albertslund - 2. årgang	39	31	79%
Alb_2015v (Albertslund)	19	17	89%
Alb_2015z (Albertslund)	20	14	70%
HTX - Mediegymnasiet	59	33	56%
HTX - Mediegymnasiet - 1. HTX C 16/17	30	28	93%
441861c4 (Mediegymnasiet)	30	28	93%
HTX - Mediegymnasiet - 1. HTX D 16/17	29	5	17%
441861d4 (Mediegymnasiet)	29	5	17%
HTX - Sukkertoppen	419	346	83%
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	263	238	90%
1.HTX A 16/17	29	26	90%
441861a5 (Sukkertoppen)	29	26	90%
1.HTX B 16/17	30	25	83%
441861b5 (Sukkertoppen)	30	25	83%
1.HTX D 16/17	28	28	100%
441861d5 (Sukkertoppen)	28	28	100%

# Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>		<b>12878</b>	
1.HTX E 16/17	25	23	92%
S2016e (Sukkertoppen)	25	23	92%
1.HTX G 16/17	30	21	70%
441861g5 (Sukkertoppen)	30	21	70%
1.HTX H 16/17	31	29	94%
441861h5 (Sukkertoppen)	31	29	94%
1.HTX I 16/17	29	27	93%
441861i5 (Sukkertoppen)	29	27	93%
1.HTX J 16/17	30	29	97%
441861j5 (Sukkertoppen)	30	29	97%
1.HTX L 16/17	31	30	97%
441861l5 (Sukkertoppen)	31	30	97%
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	137	90	66%
2.HtxN16 Ma/it	30	28	93%
441862n5 (Sukkertoppen)	30	28	93%
2.HtxQ16 It/kom	25	11	44%
441862q5 (Sukkertoppen)	25	11	44%
2.HtxV16 Bio	25	9	36%
441862v5 (Sukkertoppen)	25	9	36%
2.HtxY16 Sci	32	28	88%
441862y5 (Sukkertoppen)	32	28	88%
2.HtxØ16 Bio	25	14	56%
441862ø5 (Sukkertoppen)	25	14	56%
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	19	18	95%
3.HtxX16 Sci	19	18	95%
441863x5 (Sukkertoppen)	19	18	95%
HTX - Sydkysten	252	227	90%
HTX - Sydkysten - 1. årgang	75	67	89%
Syd_2016 htx1bb16 (Sydkysten)	27	25	93%
Syd_2016 htx1mf16 (Sydkysten)	23	20	87%
Syd_2016 htx1tk16 (Sydkysten)	25	22	88%
HTX - Sydkysten - 2. årgang	93	85	91%
Syd_2015 htx1bio15 (Sydkysten)	30	28	93%
Syd_2015 htx1bluetech15 (Sydkysten)	14	12	86%
Syd_2015 htx1kod15 (Sydkysten)	8	7	88%
Syd_2015 htx1mf15 (Sydkysten)	18	18	100%
Syd_2015 htx1tip15 (Sydkysten)	23	20	87%
HTX - Sydkysten - 3. årgang	84	75	89%
Syd_2014 htx1fio14 (Sydkysten)	23	20	87%
Syd_2014 htx1kod14 (Sydkysten)	15	14	93%
Syd_2014 htx1mio14 (Sydkysten)	24	21	88%
Syd_2014 htx1tip14 (Sydkysten)	22	20	91%
HTX - Vibenshus	371	315	85%
HTX - Vibenshus - 1. årgang	162	149	92%
1a grundforløb	26	24	92%
442861ag6 (Vibenshus)	26	24	92%
1b grundforløb	29	26	90%
442861bg6 (Vibenshus)	29	26	90%
1c grundforløb	27	23	85%
442861cg6 (Vibenshus)	27	23	85%
1d grundforløb	29	27	93%
442861dg6 (Vibenshus)	29	27	93%
1e grundforløb	23	23	100%

# Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>		<b>12878</b>	
442861eg6 (Vibenshus)	23	23	100%
1f grundforløb	28	26	93%
442861fg6 (Vibenshus)	28	26	93%
HTX - Vibenshus - 2. årgang	114	98	86%
2p Mat/IT	22	17	77%
442862p6 (Vibenshus)	22	17	77%
2uq bio/geo	22	21	95%
442862uq6 (Vibenshus)	22	21	95%
2v tek/des	19	15	79%
442862v6 (Vibenshus)	19	15	79%
2x Science	23	20	87%
442862x6 (Vibenshus)	23	20	87%
2y Biokemi	28	25	89%
442862y6 (Vibenshus)	28	25	89%
HTX - Vibenshus - 3. årgang	95	68	72%
3q geo/science	20	11	55%
442863q6 (Vibenshus)	20	11	55%
3v tek/des	18	18	100%
442863v6 (Vibenshus)	18	18	100%
3x Science	22	19	86%
442863x6 (Vibenshus)	22	19	86%
3y Biokemi	21	9	43%
442863y6 (Vibenshus)	21	9	43%
3z kom/inn	14	11	79%
442863z6 (Vibenshus)	14	11	79%

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

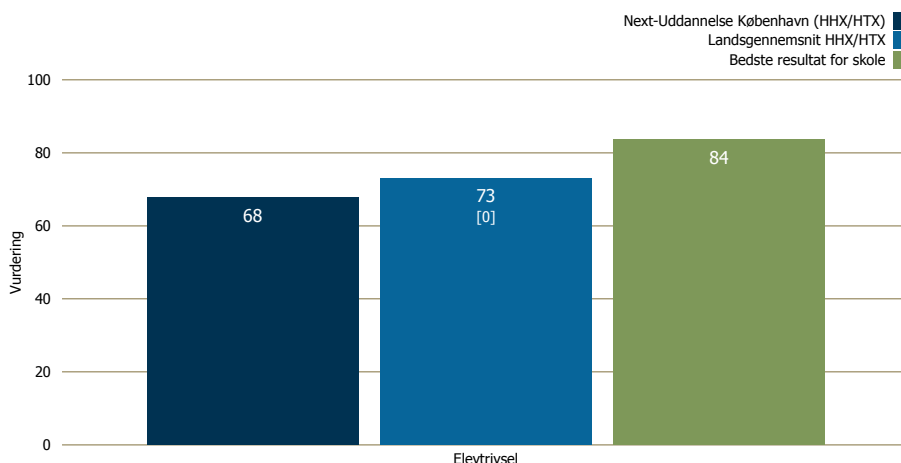
Svarprocent på Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

Svarprocenten på Next-Uddannelse København (HHX/HTX) er på 82%. Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på Next-Uddannelse København (HHX/HTX). Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

Analysen af undersøgelsens svar på Next-Uddannelse København (HHX/HTX) viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.

### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

### **VEDLIGE** hold jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- [Ingen punkter]

	Next-Uddannelse København (HHX/HTX)	Lands gennemsnit
<b>Højeste 5 resultater</b>		
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	91	91
Jeg kommer til tiden	88	90
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	86	87
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	84	85
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	84	83
<b>Laveste 5 resultater</b>		
Skolens indretning og udseende	53	64
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	55	60
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	56	54
Jeg har indflydelse på undervisningen	56	57
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	58	63

# Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
<b>Elevtrivsel</b>	<b>68</b>			
Hvordan vurderer du Next-Uddannelse København (HHX/HTX) som helhed?	66	44	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	70	43	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Next-Uddannelse København (HHX/HTX) til andre?	67	55	M	Alle
<b>Organisering</b>	<b>64</b>			
Uddannelsens studieadministration	64	50	M	Alle
Uddannelsens ledelse	58	61	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	71	48	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	72	45		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	63	63		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	55	66		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	58	66		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	59	65		Alle
<b>Undervisere</b>	<b>73</b>			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	77	36	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	76	37	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	67	41	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	82	40		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	84	41		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	76	47		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	83	45		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	68	52		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	80	45		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	72	48		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	77	52		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	71	54		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Undervisning</b>	<b>65</b>			
Undervisningen	71	33	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	61	42	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	71	45	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	56	55	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	67	51	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	59	56		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	75	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	56	57		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	49		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	69	48		Alle
<b>Sociale miljø</b>	<b>75</b>			
Klassens/holdets sammenhold?	70	52	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	84	49	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	68	60	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	78	51	M	Alle
Skolens sociale miljø?	65	53		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	76	51		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	76	56		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	65	66		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	63	65		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Fysisk miljø</b>	<b>59</b>			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	58	56	M	Alle
Skolens rengøring	66	52	M	Alle
Skolens indretning og udseende	53	57	M	Alle
<b>Egen motivation</b>	<b>83</b>			
Din egen indsats i undervisningen?	67	38	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	74	41		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	82	44	M	Alle
Jeg kommer til tiden	88	43	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	86	47	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	91	39	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	74	52		Ikke AVU,FVU & OBU
<b>Udstyr &amp; materialer</b>	<b>70</b>			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	80	48	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	60	54	M	Alle

\* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

\*\* Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:  
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**



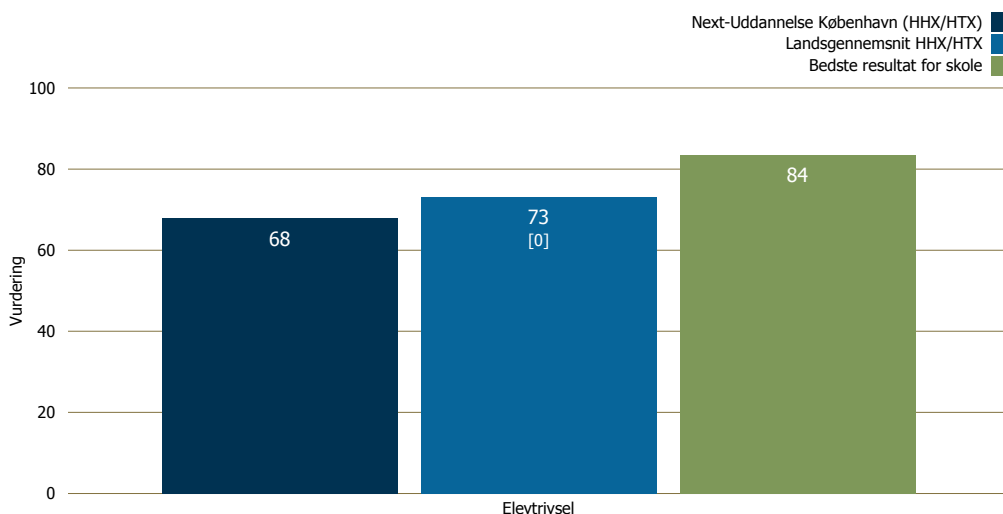
## Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

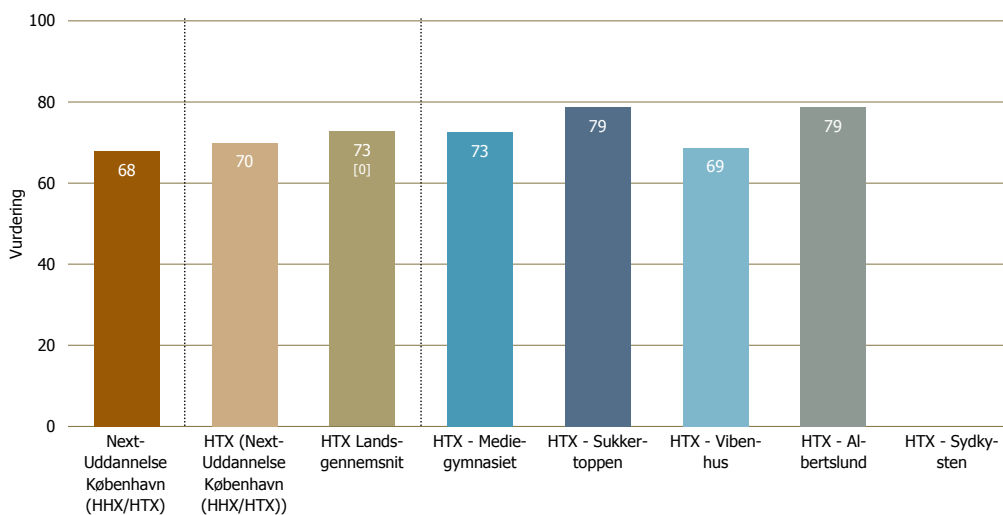
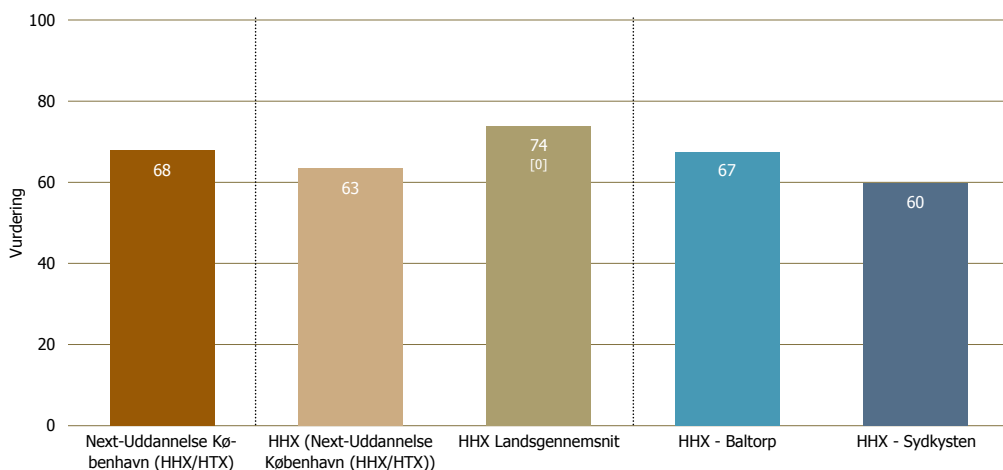
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Next-Uddannelse København (HHX/HTX) samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

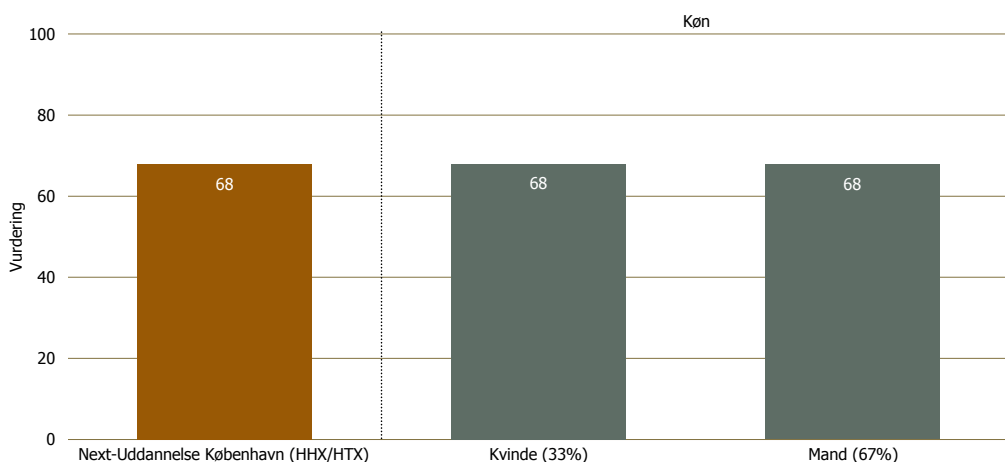


# Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

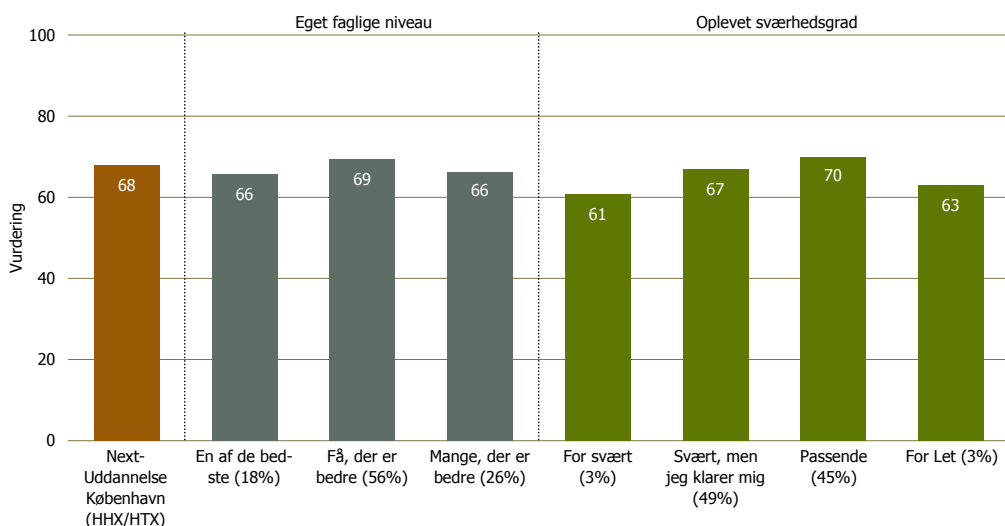
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



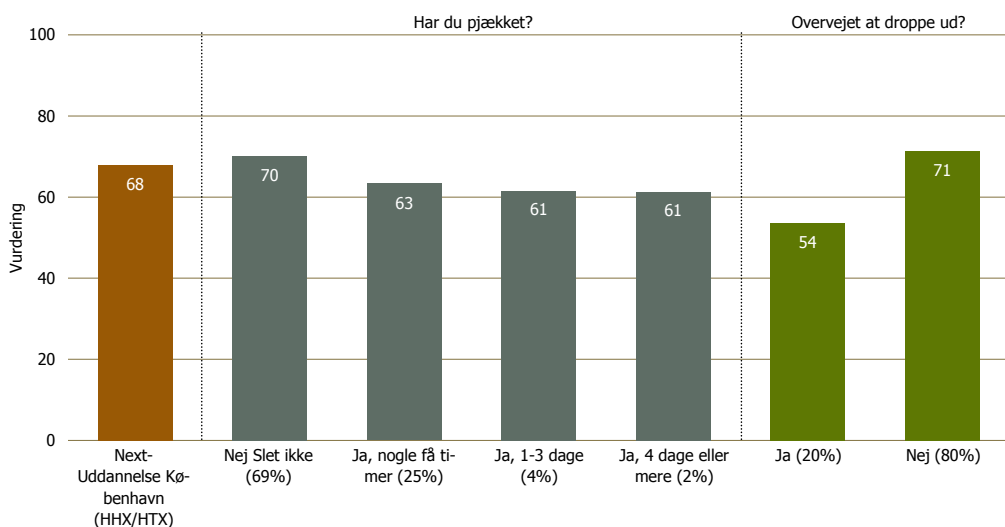
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

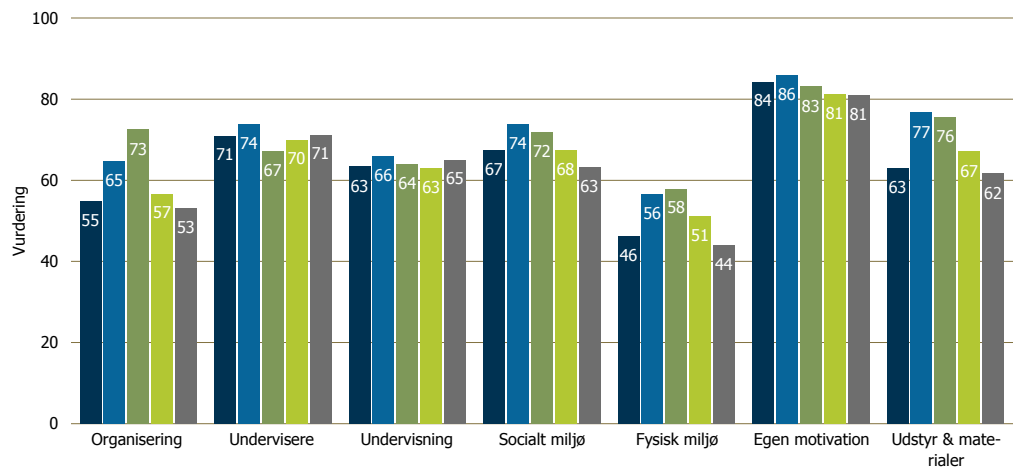
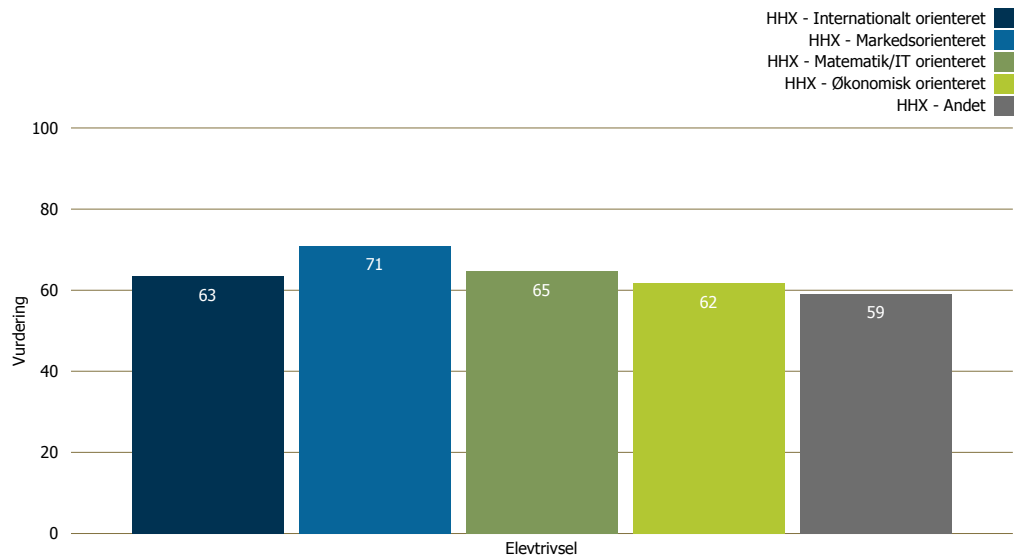
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



# Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

## Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

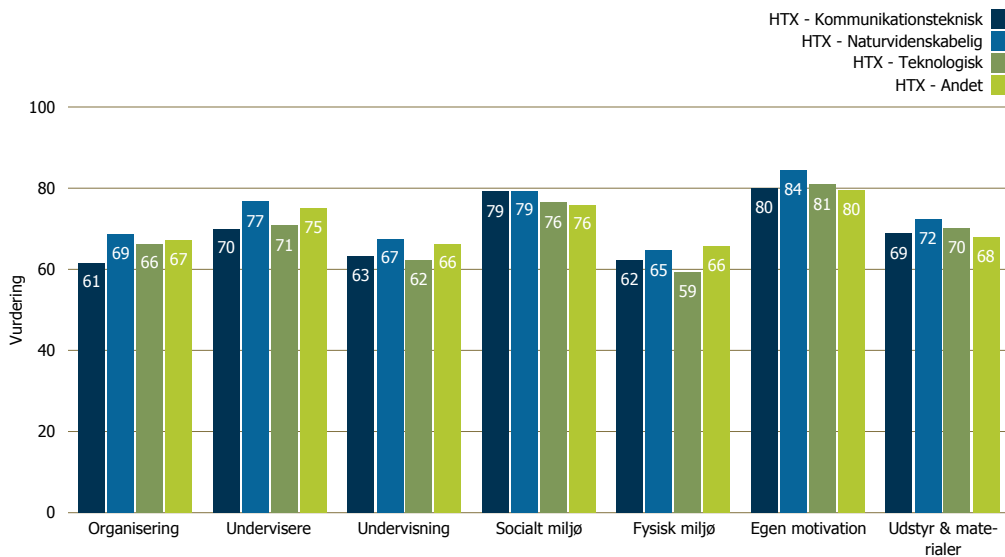
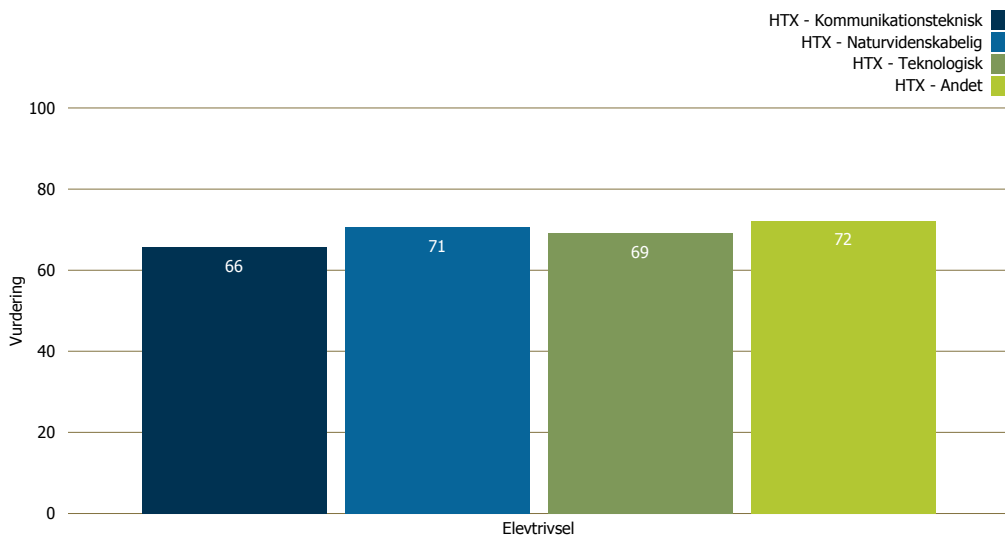
Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



# Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

## Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



# Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Next-Uddannelse København (HHX/HTX) som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Next-Uddannelse København (HHX/HTX) til andre?
<b>Lands gennemsnit HHX/HTX</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>75</b>
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>70</b>	<b>67</b>
<b>HHX</b>	<b>63</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>62</b>
HHX - Baltorp	67	65	69	67
HHX - Baltorp - 1. årgang	69	67	70	69
HHX - Baltorp - 2. årgang	65	62	69	64
HHX - Baltorp - 3. årgang	68	67	68	68
HHX - Sydkysten	60	55	68	56
HHX - Sydkysten - 1. årgang	70	68	74	69
HHX - Sydkysten - 2. årgang	54	48	66	48
HHX - Sydkysten - 3. årgang	56	51	65	53
<b>HTX</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>71</b>	<b>70</b>
HTX - Albertslund	79	76	80	80
HTX - Albertslund - 1. årgang	78	77	80	78
HTX - Albertslund - 2. årgang	79	76	79	82
HTX - Mediegymsnasiet	73	73	69	75
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX C 16/17	71	73	67	74
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX D 16/17	80*	75	80*	84*
HTX - Sukkertoppen	79	78	77	81
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	79	79*	77	82
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	79	78	77	81
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	72	75	72	69
HTX - Sydkysten	55	52	62	52
HTX - Sydkysten - 1. årgang	74	72	74	76
HTX - Sydkysten - 2. årgang	57	54	63	54
HTX - Sydkysten - 3. årgang	37	30	51	30
HTX - Vibehus	69	67	70	69
HTX - Vibehus - 1. årgang	73	71	73	73
HTX - Vibehus - 2. årgang	66	64	68	64
HTX - Vibehus - 3. årgang	64	63	65	65

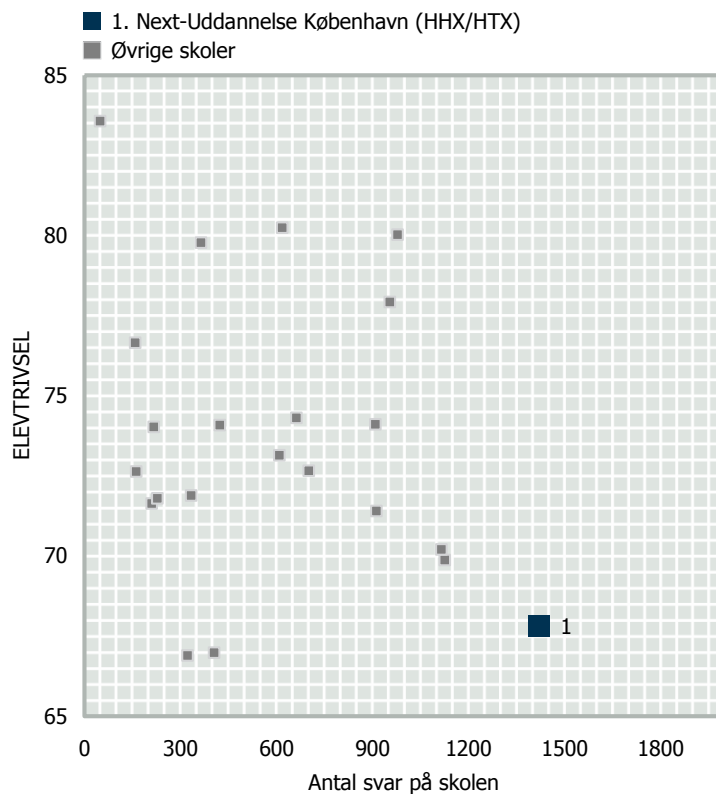
- >80: Sædeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

# Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

## Ekstern benchmarking - Skoleniveau

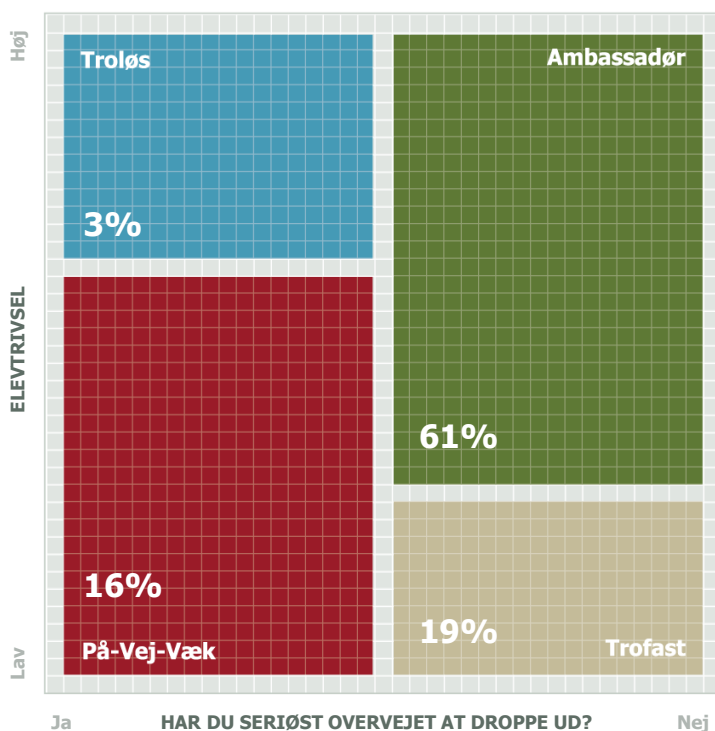
I figuren til højre kan I se, hvordan Next-Uddannelse København (HHX/HTX) som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



## Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



### ■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

### ■ PÅ-VEJ-VÆK

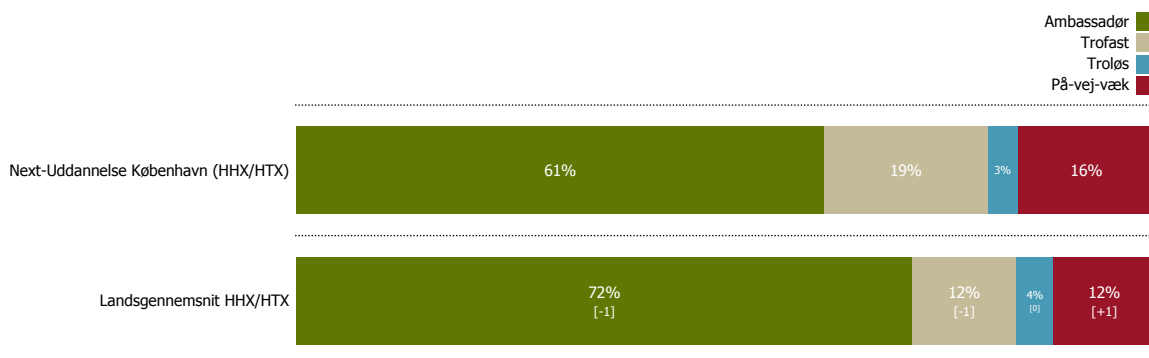
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

### ■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

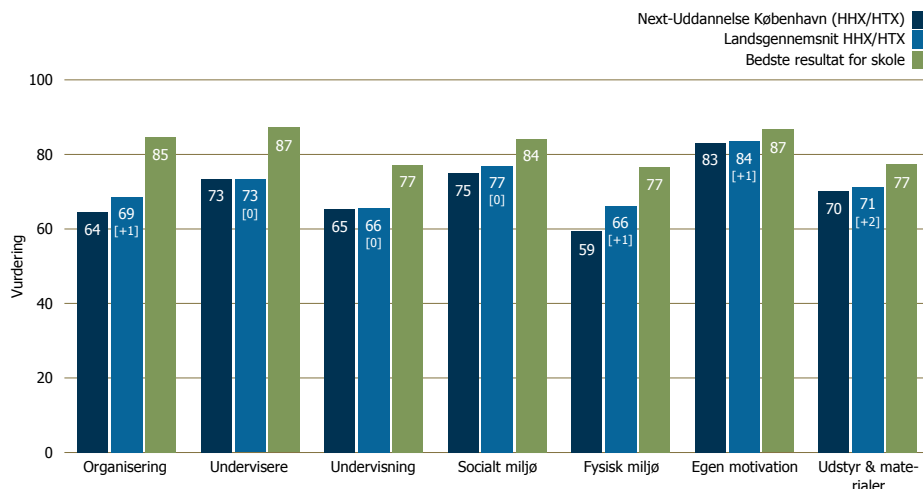
### ■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



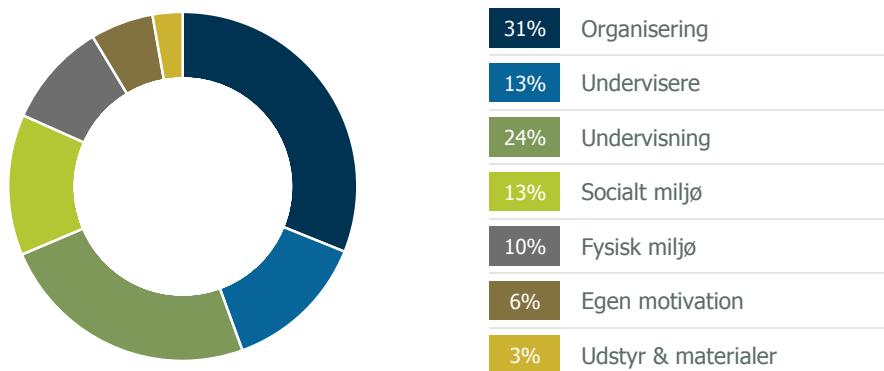
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



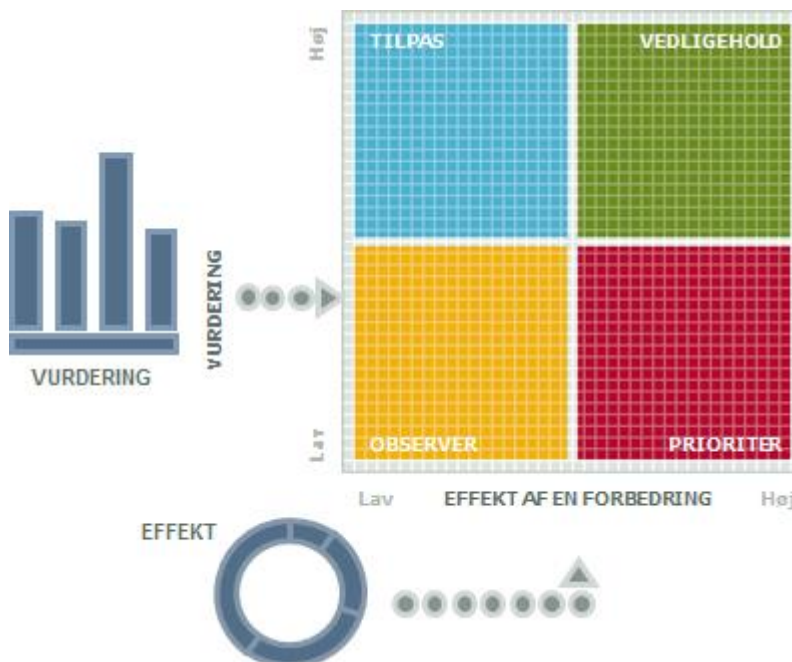
### Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGE HOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.



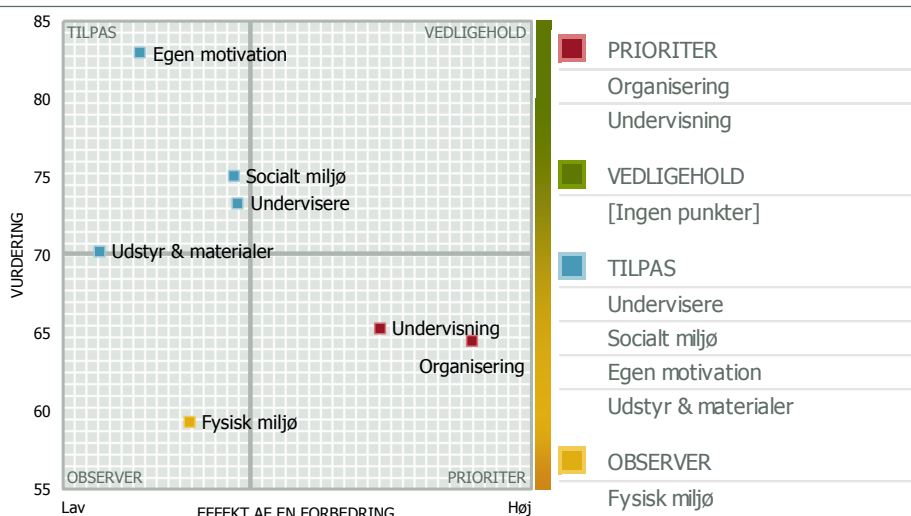


## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivlsen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>77</b>	<b>66</b>	<b>84</b>	<b>71</b>
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>64</b>	<b>73</b>	<b>65</b>	<b>75</b>	<b>59</b>	<b>83</b>	<b>70</b>
<b>HHX</b>	<b>58</b>	<b>71</b>	<b>64</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>83</b>	<b>68</b>
HHX - Baltorp	64	70	62	68	53	83	71
HHX - Baltorp - 1. årgang	67	71	65	67	57	87	75
HHX - Baltorp - 2. årgang	60	69	59	69	49	82	70
HHX - Baltorp - 3. årgang	62	69	61	70	50	76	63
HHX - Sydkysten	53	72	66	68	48	82	65
HHX - Sydkysten - 1. årgang	66	73	72	73	53	86	75
HHX - Sydkysten - 2. årgang	45	66	62	63	46	79	62
HHX - Sydkysten - 3. årgang	49	75	64	67	45	82	60
<b>HTX</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>66</b>	<b>78</b>	<b>63</b>	<b>83</b>	<b>71</b>
HTX - Albertslund	74	84	74	82	70	87	89
HTX - Albertslund - 1. årgang	70	83	74*	84	76	89*	93*
HTX - Albertslund - 2. årgang	77	85*	74	81	66	85	85
HTX - Mediegymsnasiet	74	76	67	78	62	81	62
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX C 16/17	71	75	66	79	58	82	59
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX D 16/17	89*	81	68	74	84*	74	80
HTX - Sukkertoppen	77	75	66	80	74	83	74
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	79	74	68	80	77	84	74
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	72	76	64	78	71	80	70
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	73	77	62	84	56	78	79
HTX - Sydkysten	53	73	65	75	55	82	72
HTX - Sydkysten - 1. årgang	62	78	73	82	66	88	83
HTX - Sydkysten - 2. årgang	50	74	65	73	50	82	73
HTX - Sydkysten - 3. årgang	47	68	58	71	50	78	61
HTX - Vibehus	66	73	65	78	56	83	66
HTX - Vibehus - 1. årgang	70	74	66	85*	65	87	75
HTX - Vibehus - 2. årgang	62	72	64	73	50	81	59
HTX - Vibehus - 3. årgang	63	72	63	73	47	79	59

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



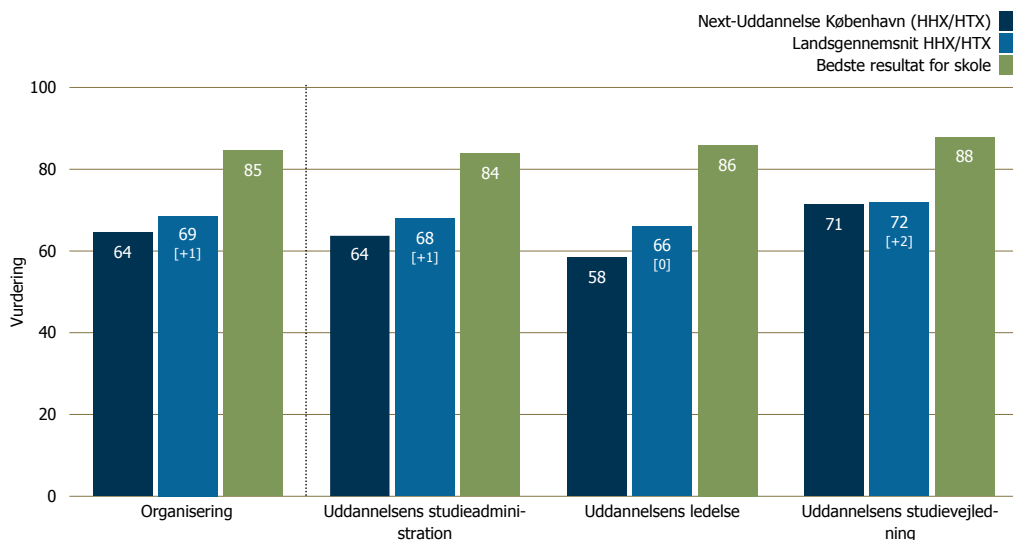
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

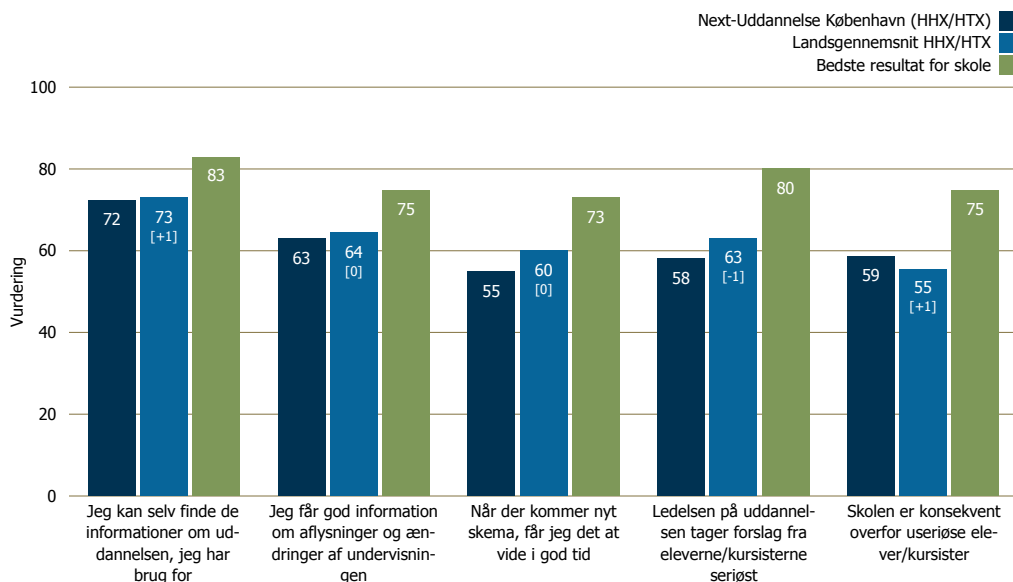
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



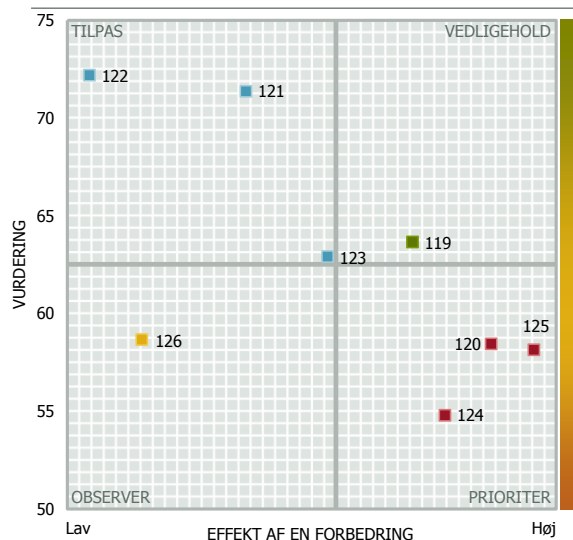
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).





### Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



**PRIORITER**

- 120. Uddannelsens ledelse
- 124. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 125. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

**VEDLIGEHOLD**

- 119. Uddannelsens studieadministration

**TILPAS**

- 121. Uddannelsens studievejledning
- 122. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
- 123. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

**OBSERVER**

- 126. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>64</b>	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>55</b>
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>58</b>	<b>59</b>
<b>HHX</b>	<b>58</b>	<b>55</b>	<b>50</b>	<b>69</b>	<b>71</b>	<b>62</b>	<b>54</b>	<b>52</b>	<b>57</b>
HHX - Baltorp	64	61	61	69	70	62	57	64	56
HHX - Baltorp - 1. årgang	67	64	62	74	71	66	62	67	64
HHX - Baltorp - 2. årgang	60	55	59	65	67	63	57	63	52
HHX - Baltorp - 3. årgang	62	62	61	63	72	49	49	59	44
HHX - Sydkysten	53	50	39	69	72	63	51	41	58
HHX - Sydkysten - 1. årgang	66	64	60	72	74	78	70	62	65
HHX - Sydkysten - 2. årgang	45	44	29	63	69	51	43	32	57
HHX - Sydkysten - 3. årgang	49	45	31	70	73	59	42	34	54
<b>HTX</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>62</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>62</b>	<b>60</b>
HTX - Albertslund	74	73	77	72	73	69	64	80	56
HTX - Albertslund - 1. årgang	70	69	77	64	71	81*	70	79	51
HTX - Albertslund - 2. årgang	77	75	77	78	74	60	60	81	58
HTX - Mediegymsnasiet	74	69	79	74	71	66	58	74	69
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX C 16/17	71	66	77	70	72	63	54	70	67
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX D 16/17	89*	85*	89*	93*	67	80	89*	87*	80*
HTX - Sukkertoppen	77	73	76	82	74	70	62	73	61
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	79	76	78	84	75	72	63	78	63
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	72	67	71	79	71	66	61	68	59
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	73	70	72	79	75	67	53	61	56
HTX - Sydkysten	53	60	36	62	69	56	44	41	57
HTX - Sydkysten - 1. årgang	62	66	55	66	76*	67	54	64	68
HTX - Sydkysten - 2. årgang	50	53	35	61	70	47	43	43	55
HTX - Sydkysten - 3. årgang	47	62	19	61	63	56	35	26	51
HTX - Vibehus	66	66	63	70	74	60	56	60	59
HTX - Vibehus - 1. årgang	70	71	67	71	73	68	57	69	67
HTX - Vibehus - 2. årgang	62	59	61	65	74	54	56	57	58
HTX - Vibehus - 3. årgang	63	63	55	72	74	51	52	52	48

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

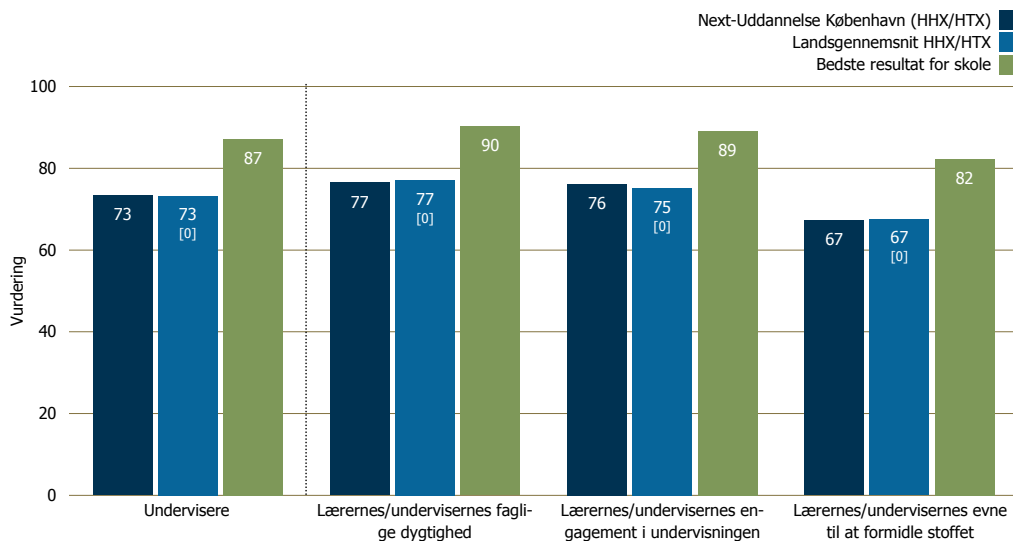
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



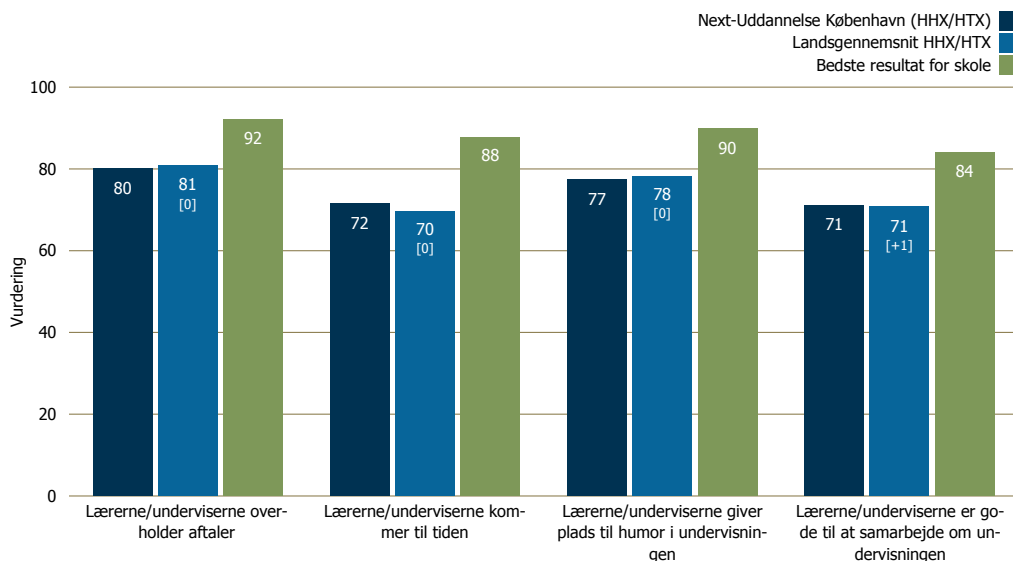
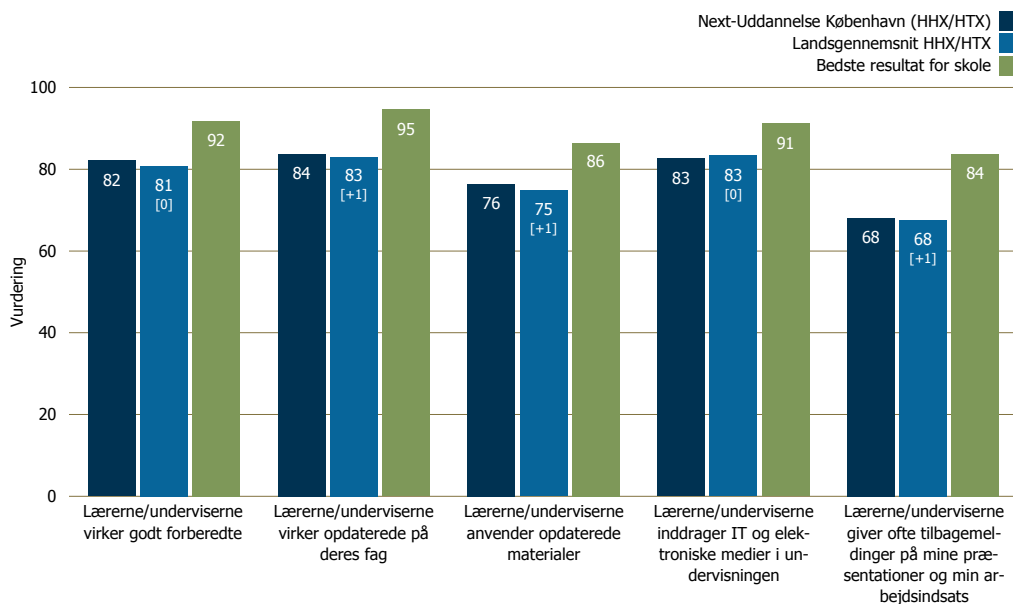
### Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



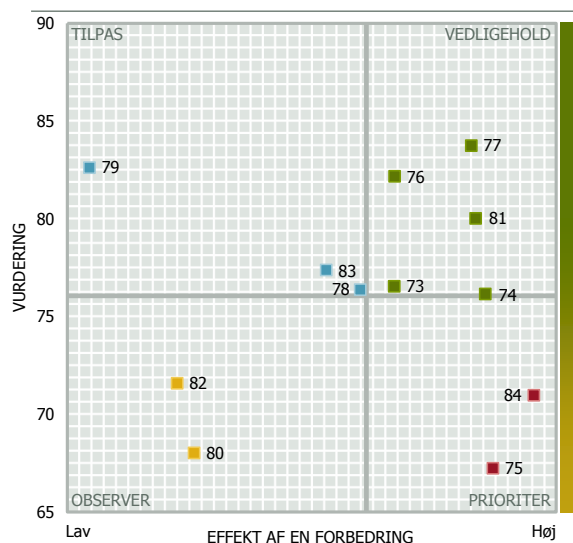
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).





### Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



- **PRIORITER**
  - 75. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
  - 84. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen
  
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 73. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
  - 74. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
  - 76. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
  - 77. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
  - 81. Lærerne/underviserne overholder aftaler
  
- **TILPAS**
  - 78. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
  - 79. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
  - 83. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen
  
- **OBSERVER**
  - 80. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
  - 82. Lærerne/underviserne kommer til tiden

# Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

Undervisernes faglige dygtighed  
 Undervisernes engagement i undervisningen  
 Undervisernes evne til at formidle stoffet  
 Undervisernes virker godt forberedte  
 Undervisernes opdaterede fag materialer  
 Undervisernes anvender elektroniske medier i undervisningen  
 Undervisernes IT og præsentation og min arbejdsindsats  
 Undervisernes tilbagelægning på mine arbejdsindsats  
 Undervisernes overholder aftaler  
 Undervisernes kommer til tiden  
 Undervisernes giver plads til humor i undervisningen  
 Undervisernes samarbejde om undervisningen  
 Lærerne/underviserne giver ofte gode tilføjelser til undervisningen  
 Lærerne/underviserne inddrager IT og præsentation og min arbejdsindsats  
 Lærerne/underviserne overholder aftaler  
 Lærerne/underviserne kommer til tiden  
 Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen  
 Lærerne/underviserne samarbejder om undervisningen

<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>67</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>83</b>	<b>68</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>71</b>
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>67</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>68</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>71</b>

<b>HHX</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>74</b>	<b>79</b>	<b>64</b>	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>66</b>
HHX - Baltorp	70	73	74	62	83	83	74	81	63	75	73	71	64
HHX - Baltorp - 1. årgang	71	74	75	64	87	88	78	86	70	79	73	71	67
HHX - Baltorp - 2. årgang	69	73	74	59	78	79	69	78	59	71	74	66	58
HHX - Baltorp - 3. årgang	69	72	73	63	81	77	71	74	53	74	72	81	67
HHX - Sydvest	72	75	74	67	82	82	75	77	64	75	68	70	68
HHX - Sydvest - 1. årgang	73	77	75	67	84	86	76	82	68	79	69	67	73
HHX - Sydvest - 2. årgang	66	68	67	62	77	77	74	72	68	72	62	63	63
HHX - Sydvest - 3. årgang	75	77	78	70	82	83	74	78	60	75	72	77	68
<b>HTX</b>	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>70</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>73</b>
HTX - Albertslund	84	88	85	78	91	96	87	97	77	90	75	89	87
HTX - Albertslund - 1. årgang	83	88*	85	74	88	99*	88	99*	73	90	74	91*	93*
HTX - Albertslund - 2. årgang	85*	88	86*	80*	94*	95	86	96	80*	90*	75	88	83
HTX - Mediegymsnasiet	76	81	78	68	85	90	81	84	66	81	64	81	75
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX C 16/17	75	81	77	67	85	90	80	85	64	81	61	82	75
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX D 16/17	81	80	84	78	87	87	87	80	73	80	80	73	73
HTX - Sukkertoppen	75	79	77	69	82	84	80	85	69	82	72	79	72
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	74	78	76	67	83	83	80	85	69	85	74	76	73
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	76	80	77	72	80	84	80	82	69	78	67	85	72
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	77	81	79	69	76	91	91*	94	61	70	85*	85	63
HTX - Sydvest	73	77	75	68	81	82	71	79	73	80	70	81	73
HTX - Sydvest - 1. årgang	78	81	80	74	88	86	74	82	79	87	71	82	84
HTX - Sydvest - 2. årgang	74	77	75	68	76	81	69	76	72	78	65	80	69
HTX - Sydvest - 3. årgang	68	71	71	62	81	79	69	79	69	77	74	81	69
HTX - Vibenhøjs	73	75	77	67	81	84	76	85	69	82	74	80	71
HTX - Vibenhøjs - 1. årgang	74	76	78	68	82	86	78	88	69	85	73	82	75
HTX - Vibenhøjs - 2. årgang	72	74	76	67	81	81	75	81	69	79	70	75	67
HTX - Vibenhøjs - 3. årgang	72	75	76	64	80	82	76	84	66	82	80	82	69

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

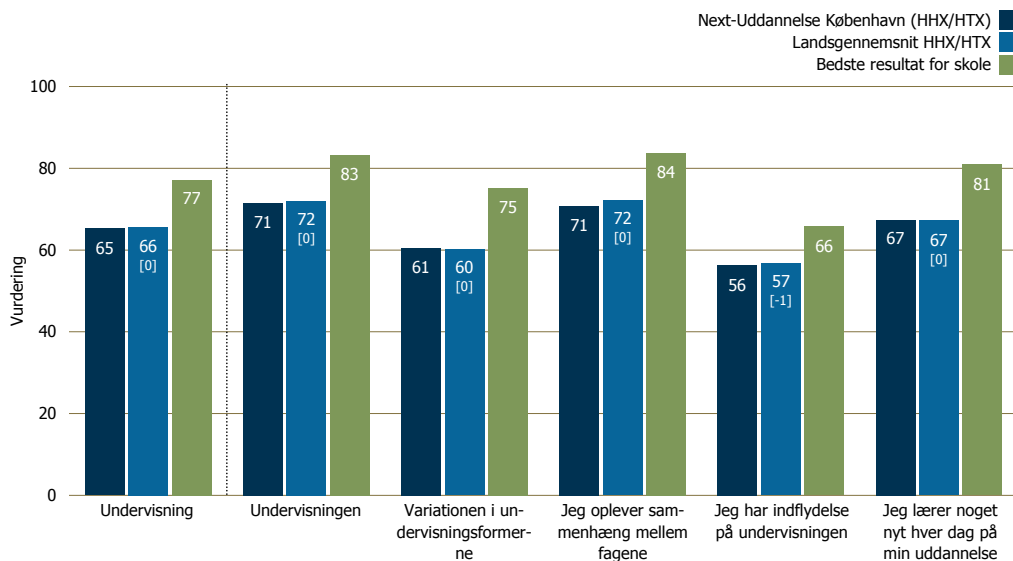




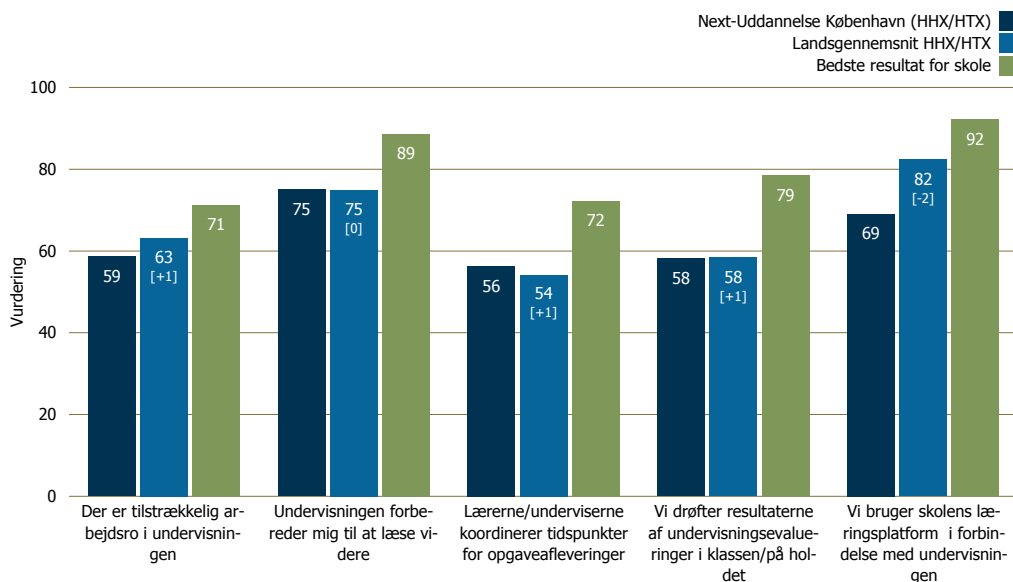
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



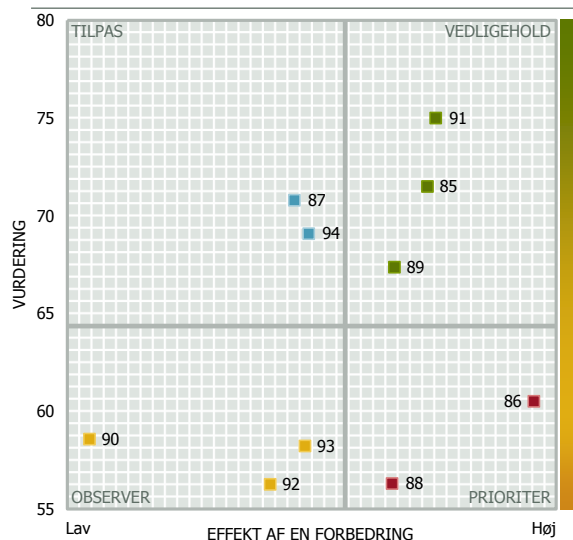
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).





**Prioriteringskort for Undervisning**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



- **PRIORITER**
  - 86. Variationen i undervisningsformerne
  - 88. Jeg har indflydelse på undervisningen
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 85. Undervisningen
  - 89. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
  - 91. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
- **TILPAS**
  - 87. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
  - 94. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
- **OBSERVER**
  - 90. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
  - 92. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
  - 93. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

# Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

	Undervisning	Undervisningsformerne	Variationen i undervisningsfagene	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>	<b>66</b>	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>72</b>	<b>57</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>75</b>	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>82</b>
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>65</b>	<b>71</b>	<b>61</b>	<b>71</b>	<b>56</b>	<b>67</b>	<b>59</b>	<b>75</b>	<b>56</b>	<b>58</b>	<b>69</b>
<b>HHX</b>	<b>64</b>	<b>68</b>	<b>57</b>	<b>73</b>	<b>57</b>	<b>66</b>	<b>53</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>56</b>	<b>69</b>
HHX - Baltorp	62	67	54	72	52	66	54	72	48	54	68
HHX - Baltorp - 1. årgang	65	69	58	73	53	70	51	75	56	57	69
HHX - Baltorp - 2. årgang	59	64	49	70	50	59	58	70	39	48	69
HHX - Baltorp - 3. årgang	61	66	54	72	51	64	56	68	42	59	66
HHX - Sydkysten	66	69	59	74	62	65	52	73	57	57	70
HHX - Sydkysten - 1. årgang	72	72	66	78	68*	76	49	74	75	70*	74
HHX - Sydkysten - 2. årgang	62	65	52	72	63	59	51	74	49	57	72
HHX - Sydkysten - 3. årgang	64	68	59	72	58	62	54	71	49	49	65
<b>HTX</b>	<b>66</b>	<b>73</b>	<b>62</b>	<b>70</b>	<b>56</b>	<b>68</b>	<b>61</b>	<b>76</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>69</b>
HTX - Albertslund	74	83	71	77	62	76	58	85	64	61	80
HTX - Albertslund - 1. årgang	74*	82	73	81*	55	77	67	87*	73	50	80
HTX - Albertslund - 2. årgang	74	84*	69	73	67	75	51	84	58	68	80
HTX - Mediegymsnaset	67	73	67	68	53	72	59	75	59	59	69
HTX - Mediegymsnaset - 1. HTX C 16/17	66	72	65	68	52	74	58	76	56	57	67
HTX - Mediegymsnaset - 1. HTX D 16/17	68	78	78*	67	60	60	67	73	73	67	83*
HTX - Sukkertoppen	66	75	63	73	51	70	62	76	56	59	71
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	68	76	64	74	52	72	63	79	57	61	71
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	64	74	58	72	50	66	59	72	56	57	71
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	62	73	61	67	50	59	59	62	43	50	69
HTX - Sydkysten	65	70	60	67	62	65	62	72	57	57	62
HTX - Sydkysten - 1. årgang	73	78	71	76	65	77*	72*	82	77*	68	74
HTX - Sydkysten - 2. årgang	65	70	61	64	64	65	60	73	56	55	59
HTX - Sydkysten - 3. årgang	58	65	51	62	56	55	55	62	43	48	55
HTX - Vibehus	65	71	61	68	56	67	61	77	59	61	71
HTX - Vibehus - 1. årgang	66	74	64	68	53	72	65	79	66	66	73
HTX - Vibehus - 2. årgang	64	68	57	66	60	66	56	77	51	55	66
HTX - Vibehus - 3. årgang	63	69	60	70	55	58	59	73	58	58	72

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

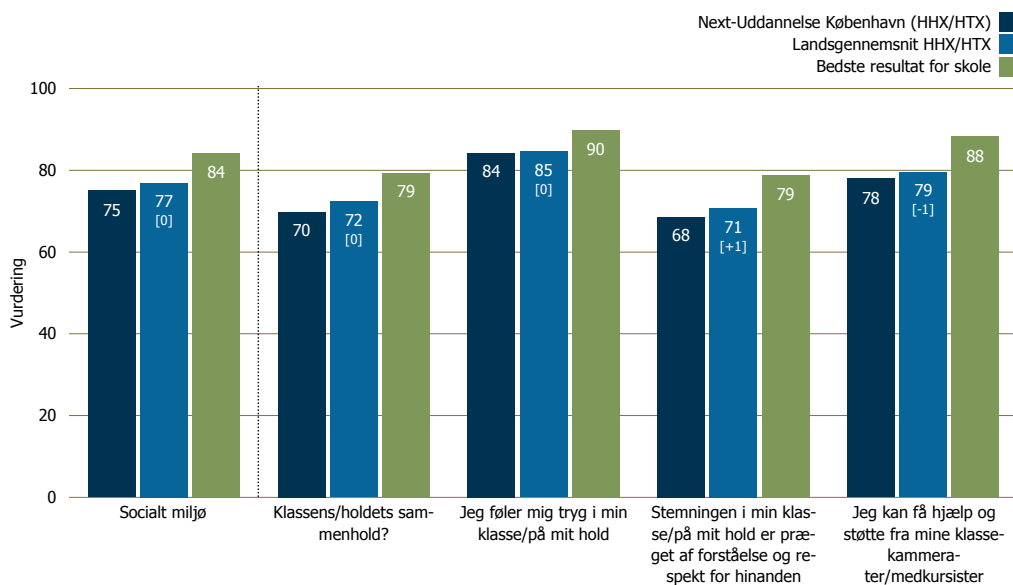
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



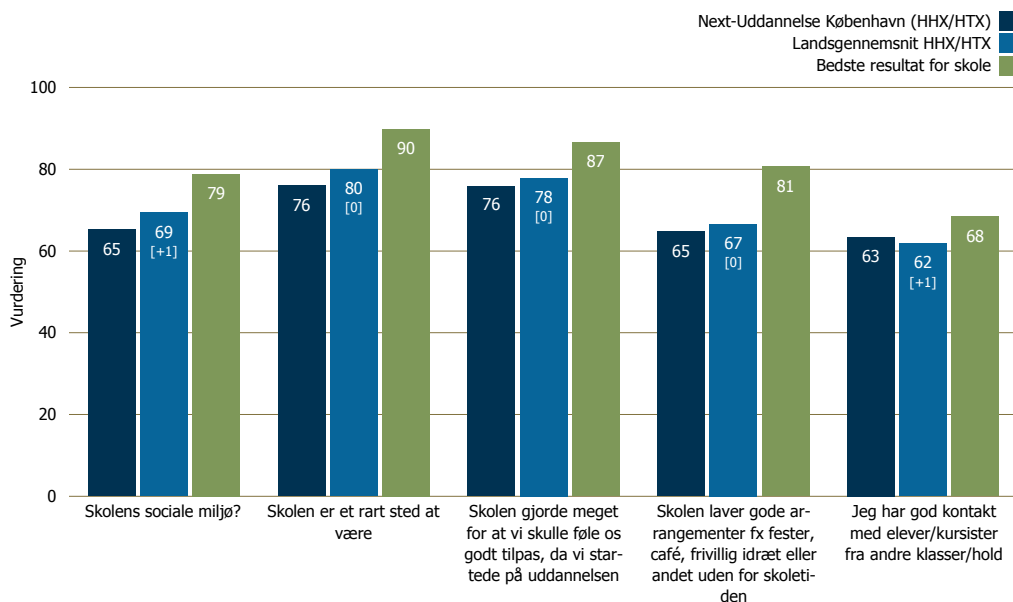
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



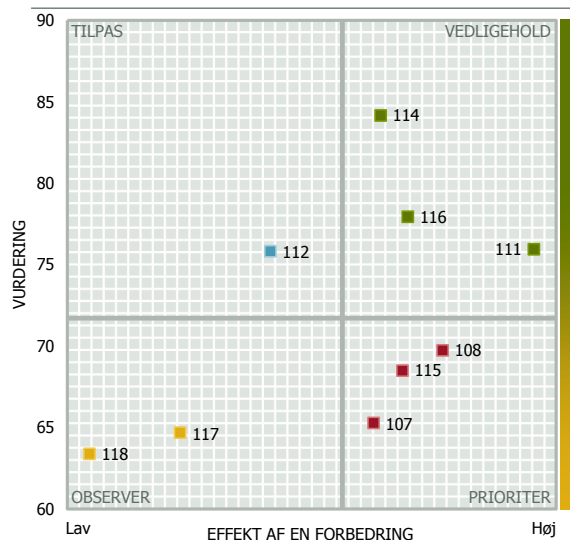
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).





**Prioriteringskort for Socialt miljø**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



- **PRIORITER**
  - 107. Skolens sociale miljø?
  - 108. Klassens/holdets sammenhold?
  - 115. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- **VEDLIGEhold**
  - 111. Skolen er et rart sted at være
  - 114. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
  - 116. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
- **TILPAS**
  - 112. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- **OBSERVER**
  - 117. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
  - 118. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

Socialt miljø  
 ?  
 Jeg føler mig tryk i min klasse/på hold  
 Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister  
 Skolens sociale miljø?  
 Skolen er et rart sted at være  
 Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden  
 Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>67</b>	<b>62</b>
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>84</b>	<b>68</b>	<b>78</b>	<b>65</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>65</b>	<b>63</b>

HHX	68	61	80	61	70	58	69	70	52	60
HHX - Baltorp	68	61	80	61	71	64	73	74	63	59
HHX - Baltorp - 1. årgang	67	58	78	59	72	66	74	78	70	60
HHX - Baltorp - 2. årgang	69	67	79	62	68	64	70	70	58	64
HHX - Baltorp - 3. årgang	70	60	84	62	75	59	74	70	55	47
HHX - Sydkysten	68	61	81	61	70	52	65	66	41	61
HHX - Sydkysten - 1. årgang	73	69	79	73	72	66	74	69	45	67
HHX - Sydkysten - 2. årgang	63	55	79	55	64	50	61	69	39	67
HHX - Sydkysten - 3. årgang	67	58	84	56	71	43	61	61	39	53
HTX	78	74	86	72	81	69	79	79	71	65
HTX - Albertslund	82	77	93	72	85	70	83	84	75	62
HTX - Albertslund - 1. årgang	84	78	93	79	86	74	84	88	78	59
HTX - Albertslund - 2. årgang	81	76	94*	68	85	67	83	81	72	65
HTX - Mediegymsnasiet	78	68	89	77	80	70	85	89	48	71
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX C 16/17	79	69	90	77	80	68	83	87	48	69
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX D 16/17	74	58	80	80*	80	80*	93*	100*	47	80*
HTX - Sukkertoppen	80	77	87	72	83	77	87	84	81	68
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	80	76	88	71	84	80	88	87	84*	70
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	78	76	85	72	80	71	86	76	73	62
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	84	85*	87	78	87*	73	81	85	81	73
HTX - Sydkysten	75	70	82	71	77	55	66	71	60	62
HTX - Sydkysten - 1. årgang	82	79	89	77	84	74	82	84	70	69
HTX - Sydkysten - 2. årgang	73	67	81	68	77	52	65	69	59	62
HTX - Sydkysten - 3. årgang	71	66	78	69	72	41	54	61	52	57
HTX - Vibehus	78	73	86	72	82	69	78	76	67	63
HTX - Vibehus - 1. årgang	85*	81	92	79	86	76	85	78	77	60
HTX - Vibehus - 2. årgang	73	66	81	64	79	61	69	72	57	65
HTX - Vibehus - 3. årgang	73	66	78	68	78	67	78	78	63	68

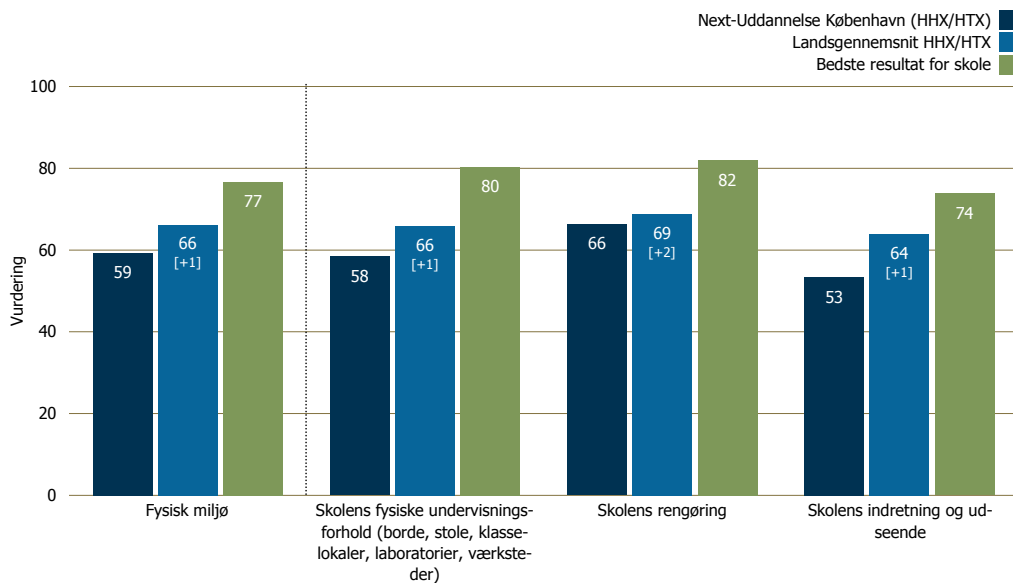
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



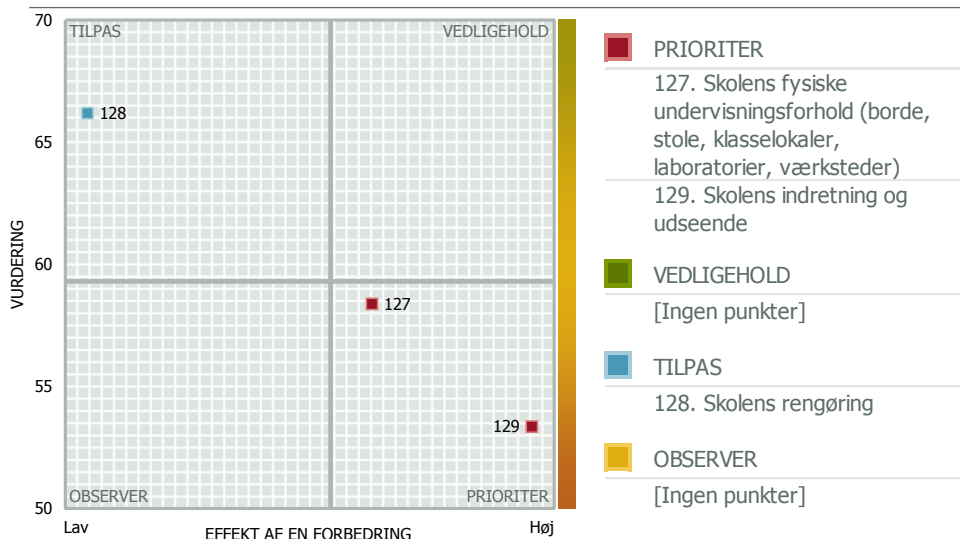
### Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



### Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>69</b>	<b>64</b>
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>66</b>	<b>53</b>
<b>HHX</b>	<b>50</b>	<b>47</b>	<b>61</b>	<b>43</b>
HHX - Baltorp	53	52	62	45
HHX - Baltorp - 1. årgang	57	55	65	50
HHX - Baltorp - 2. årgang	49	47	63	38
HHX - Baltorp - 3. årgang	50	54	53	43
HHX - Sydkysten	48	42	60	41
HHX - Sydkysten - 1. årgang	53	48	65	47
HHX - Sydkysten - 2. årgang	46	39	59	39
HHX - Sydkysten - 3. årgang	45	40	57	39
<b>HTX</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>58</b>
HTX - Albertslund	70	75	80	56
HTX - Albertslund - 1. årgang	76	78	85*	65
HTX - Albertslund - 2. årgang	66	73	76	49
HTX - Mediegymnasiet	62	62	65	59
HTX - Mediegymnasiet - 1. HTX C 16/17	58	58	62	55
HTX - Mediegymnasiet - 1. HTX D 16/17	84*	84*	82	84*
HTX - Sukkertoppen	74	75	76	73
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	77	77	79	76
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	71	73	71	68
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	56	56	63	51
HTX - Sydkysten	55	49	65	50
HTX - Sydkysten - 1. årgang	66	67	69	63
HTX - Sydkysten - 2. årgang	50	42	64	44
HTX - Sydkysten - 3. årgang	50	42	63	46
HTX - Vibehus	56	60	62	48
HTX - Vibehus - 1. årgang	65	70	68	57
HTX - Vibehus - 2. årgang	50	53	57	39
HTX - Vibehus - 3. årgang	47	49	54	39

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

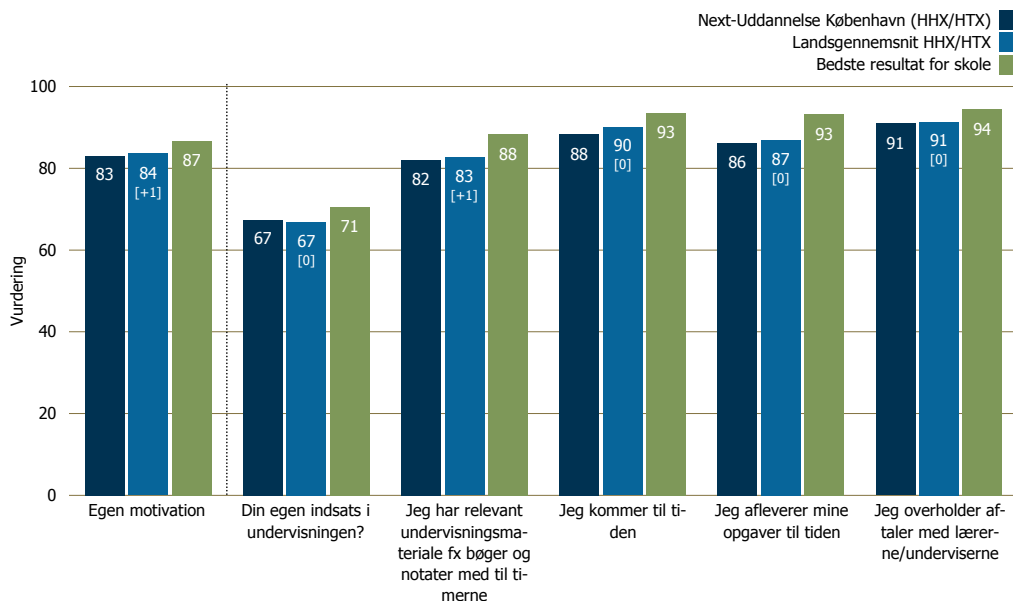




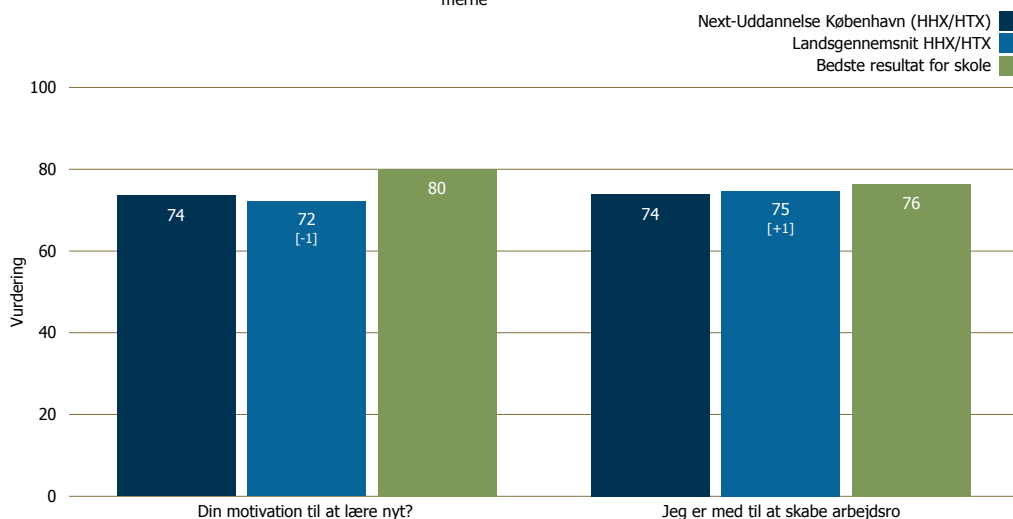
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).

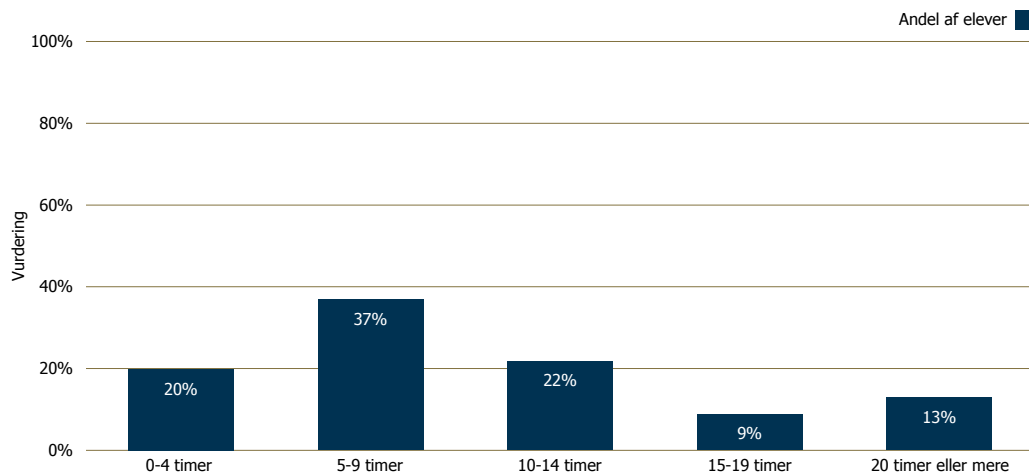
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



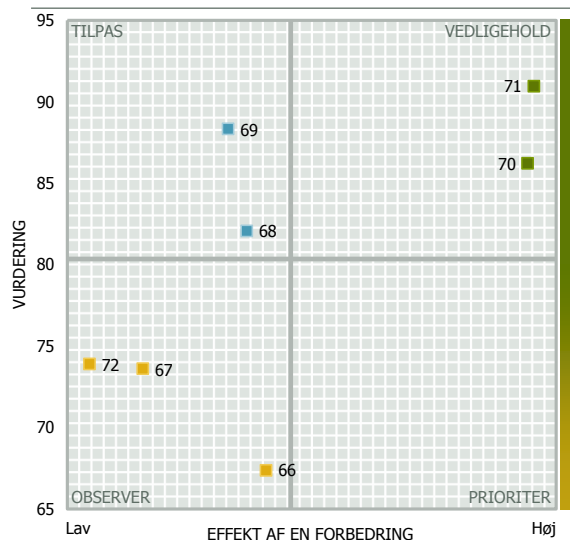
Forberedelsestiden (ugentligt) for Next-Uddannelse København (HHX/HTX)





**Prioriteringskort for Egen motivation**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



- **PRIORITER**  
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**  
 70. Jeg afleverer mine opgaver til tiden  
 71. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**  
 68. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne  
 69. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**  
 66. Din egen indsats i undervisningen?  
 67. Din motivation til at lære nyt?  
 72. Jeg er med til at skabe arbejdsro

## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Landsgennemsnit HHX/HTX</b>	<b>84</b>	<b>67</b>	<b>83</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>91</b>	<b>72</b>	<b>75</b>
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>83</b>	<b>67</b>	<b>82</b>	<b>88</b>	<b>86</b>	<b>91</b>	<b>74</b>	<b>74</b>

<b>HHX</b>	<b>83</b>	<b>68</b>	<b>82</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>90</b>	<b>72</b>	<b>76</b>
HHX - Baltorp	83	65	83	90	87	91	68	75
HHX - Baltorp - 1. årgang	87	69	86	93	93	94	73	76
HHX - Baltorp - 2. årgang	82	62	81	89	87	90	63	71
HHX - Baltorp - 3. årgang	76	61	77	84	76	84	63	78
HHX - Sydkysten	82	70	82	84	87	88	76	76
HHX - Sydkysten - 1. årgang	86	70	88	89	90	92	81	77
HHX - Sydkysten - 2. årgang	79	74	77	77	83	83	79	76
HHX - Sydkysten - 3. årgang	82	68	81	86	88	89	71	76
<b>HTX</b>	<b>83</b>	<b>67</b>	<b>82</b>	<b>89</b>	<b>86</b>	<b>92</b>	<b>74</b>	<b>73</b>
HTX - Albertslund	87	73	84	90	91	96	77	77
HTX - Albertslund - 1. årgang	89*	69	86	97*	96*	100*	80	78
HTX - Albertslund - 2. årgang	85	76*	83	85	87	93	74	76
HTX - Mediegymsnaset	81	70	77	91	78	87	78	72
HTX - Mediegymsnaset - 1. HTX C 16/17	82	69	78	93	80	89	77	71
HTX - Mediegymsnaset - 1. HTX D 16/17	74	76	73	80	67	73	82*	80*
HTX - Sukkertoppen	83	66	81	89	87	92	75	73
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	84	67	82	91	90	92	78	73
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	80	63	80	85	80	92	70	76
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	78	59	76	83	81	89	65	63
HTX - Sydkysten	82	68	82	88	84	90	72	73
HTX - Sydkysten - 1. årgang	88	73	90*	93	91	94	82	76
HTX - Sydkysten - 2. årgang	82	67	82	89	83	90	73	70
HTX - Sydkysten - 3. årgang	78	64	76	84	79	87	64	72
HTX - Vibehus	83	67	83	89	85	92	74	73
HTX - Vibehus - 1. årgang	87	68	85	94	92	95	75	73
HTX - Vibehus - 2. årgang	81	66	82	87	81	88	73	70
HTX - Vibehus - 3. årgang	79	66	78	82	77	91	72	76

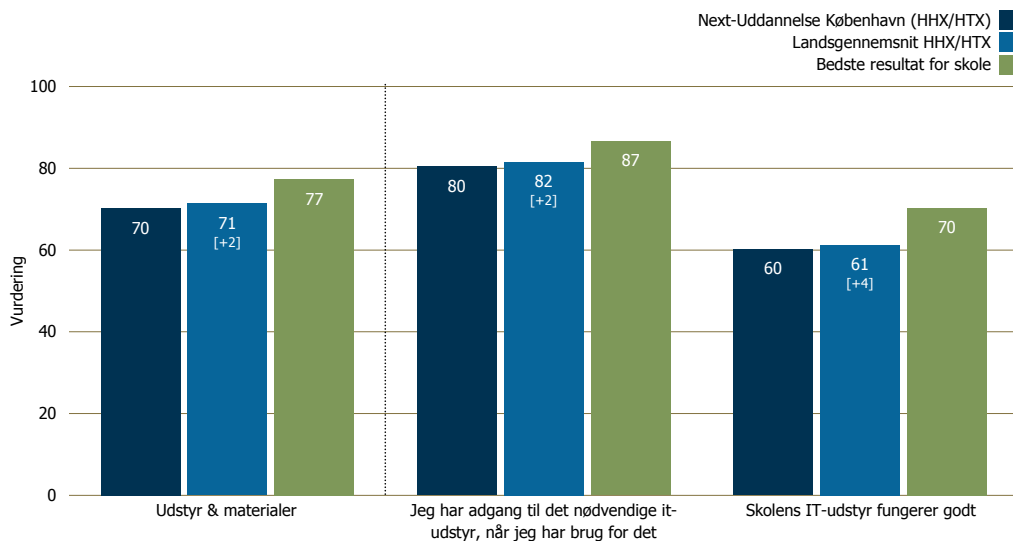
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

## Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Next-Uddannelse København (HHX/HTX)

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
<b>Lands gennemsnit HHX/HTX</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>61</b>
<b>Next-Uddannelse København (HHX/HTX)</b>	<b>70</b>	<b>80</b>	<b>60</b>
<b>HHX</b>	<b>68</b>	<b>79</b>	<b>57</b>
HHX - Baltorp	71	80	62
HHX - Baltorp - 1. årgang	75	85	66
HHX - Baltorp - 2. årgang	70	77	62
HHX - Baltorp - 3. årgang	63	75	52
HHX - Sydkysten	65	77	53
HHX - Sydkysten - 1. årgang	75	82	67
HHX - Sydkysten - 2. årgang	62	76	49
HHX - Sydkysten - 3. årgang	60	74	45
<b>HTX</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>62</b>
HTX - Albertslund	89	94	83
HTX - Albertslund - 1. årgang	93*	96*	90*
HTX - Albertslund - 2. årgang	85	94	77
HTX - Mediegymsnasiet	62	75	49
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX C 16/17	59	71	46
HTX - Mediegymsnasiet - 1. HTX D 16/17	80	93	67
HTX - Sukkertoppen	74	82	65
HTX - Sukkertoppen - 1. årgang	74	82	67
HTX - Sukkertoppen - 2. årgang	70	81	60
HTX - Sukkertoppen - 3. årgang	79	85	73
HTX - Sydkysten	72	84	61
HTX - Sydkysten - 1. årgang	83	89	76
HTX - Sydkysten - 2. årgang	73	86	61
HTX - Sydkysten - 3. årgang	61	76	46
HTX - Vibehus	66	77	56
HTX - Vibehus - 1. årgang	75	84	65
HTX - Vibehus - 2. årgang	59	71	48
HTX - Vibehus - 3. årgang	59	70	48

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

**Del IV:  
Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Next-Uddannelse København (HHX/HTX) som helhed?	1368	2%	2%	4%	5%	9%	10%	21%	30%	11%	6%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	1389	1%	2%	3%	4%	8%	9%	18%	28%	19%	9%
I hvilken grad vil du anbefale Next-Uddannelse København (HHX/HTX) til andre?	1383	5%	2%	4%	5%	8%	8%	15%	22%	15%	16%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	1078	4%	2%	4%	5%	13%	12%	20%	21%	11%	9%
Uddannelsens ledelse	1184	11%	4%	5%	6%	9%	10%	16%	19%	11%	9%
Uddannelsens studievejledning	1109	2%	1%	2%	3%	9%	9%	16%	21%	16%	19%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	1309		2%	11%	57%	30%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	1377		10%	21%	39%	30%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	1271		16%	26%	36%	22%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	1068		15%	19%	41%	24%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	1112		13%	22%	40%	25%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	1411	1%	0%	1%	2%	5%	6%	16%	30%	24%	14%
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	1412	1%	0%	1%	2%	5%	7%	18%	28%	23%	15%
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	1409	1%	2%	3%	4%	9%	12%	24%	24%	15%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	1408		1%	3%	45%	51%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	1396		1%	4%	38%	57%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	1374		2%	9%	48%	41%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	1403		2%	6%	36%	57%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	1400		4%	17%	51%	29%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	1351		2%	6%	43%	49%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	1411		2%	13%	52%	32%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	1403		4%	8%	40%	48%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	1363		5%	13%	47%	35%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisning											
Undervisningen	1412	0%	0%	1%	2%	6%	10%	23%	35%	18%	4%
Variationen i undervisningsformerne	1378	2%	2%	4%	8%	13%	16%	24%	21%	8%	3%

## Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	1401	2%	13%	57%	28%
Jeg har indflydelse på undervisningen	1353	8%	30%	47%	15%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	1404	4%	17%	53%	27%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	1397	9%	24%	50%	17%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	1329	2%	10%	47%	40%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	1345	10%	28%	46%	17%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	1282	5%	28%	54%	13%
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	1134	3%	14%	56%	27%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	1389	4%	3%	5%	6%	10%	8%	16%	23%	14%	12%
Klassens/holdets sammenhold?	1388	3%	2%	4%	4%	8%	7%	15%	19%	20%	17%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	1394	3%	10%	42%	44%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	1361	5%	11%	36%	48%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	1399	3%	6%	27%	64%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	1382	7%	15%	42%	36%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	1376	3%	10%	38%	49%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	1298	12%	17%	36%	35%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	1381	11%	21%	36%	33%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	1382	6%	4%	6%	9%	10%	10%	16%	17%	12%	8%
Skolens rengøring	1354	4%	2%	3%	7%	11%	10%	16%	19%	14%	15%
Skolens indretning og udseende	1375	8%	5%	8%	10%	13%	12%	16%	14%	9%	7%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	1414	2%	5%	40%	54%
Jeg kommer til tiden	1413	2%	4%	21%	73%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	1412	3%	4%	25%	68%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	1393	2%	2%	18%	78%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	1336	4%	10%	46%	40%



## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	1419	1%	0%	2%	5%	10%	11%	24%	28%	13%	5%
Din motivation til at lære nyt?	1409	1%	1%	1%	4%	7%	9%	15%	26%	20%	15%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	1380	2%	8%	37%	53%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	1338	7%	24%	52%	18%

## Resultater i tabelform

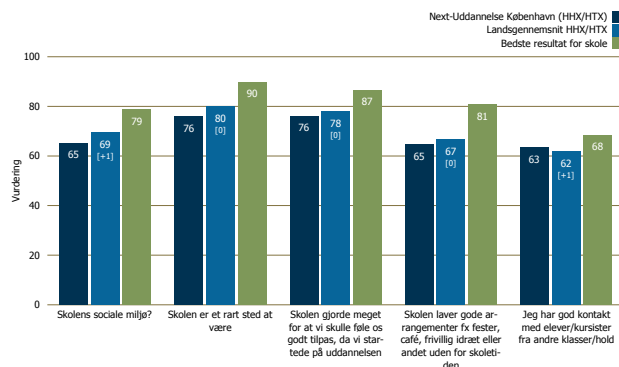
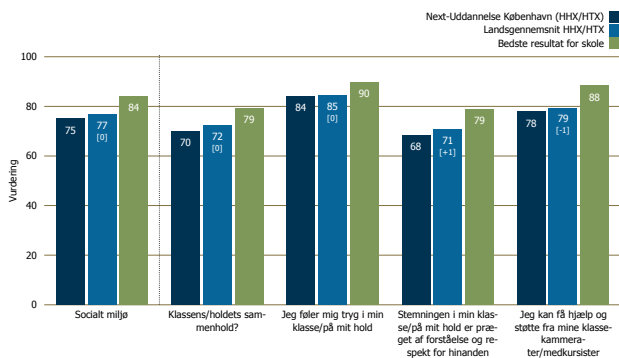
	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Hvilken uddannelse går du på?</b>		
HHX	455	32%
HTX	964	68%
<b>Hvilken klasse går du i?</b>		
1.årgang	685	48%
2.årgang	430	30%
3.årgang	306	22%
<b>Hvilken hhx studieretning går du på?</b>		
Internationalt orienteret	76	17%
Markedsorienteret	107	24%
Matematik/it orienteret	15	3%
Økonomisk orienteret	162	36%
Andet	85	19%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	7	2%
<b>Hvilken htx studieretning går du på?</b>		
Kommunikationsteknisk	92	10%
Naturvidenskabelig	573	60%
Teknologisk	191	20%
Andet	60	6%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	44	5%
<b>Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?</b>		
Grundskole/folkeskole	139	10%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	214	15%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	259	18%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	614	43%
Ved ikke	190	13%
<b>Er du kvinde eller mand?</b>		
Kvinde	461	33%
Mand	957	67%
<b>Eget faglige niveau</b>		
Jeg er en af de bedste	248	18%
Der er nogle få, der er bedre end mig	792	56%
Der er mange, der er bedre end mig	372	26%
<b>Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?</b>		
Nej, slet ikke	981	69%
Ja, nogle få timer	350	25%
Ja, 1-3 dage	62	4%
Ja, 4 dage eller mere	26	2%
<b>Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?</b>		
Ja	277	20%
Nej	1143	80%
<b>Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?</b>		
For svært	41	3%
Svært, men jeg klarer mig	696	49%
Passende	639	45%
For let	42	3%

**Del V:**  
**Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

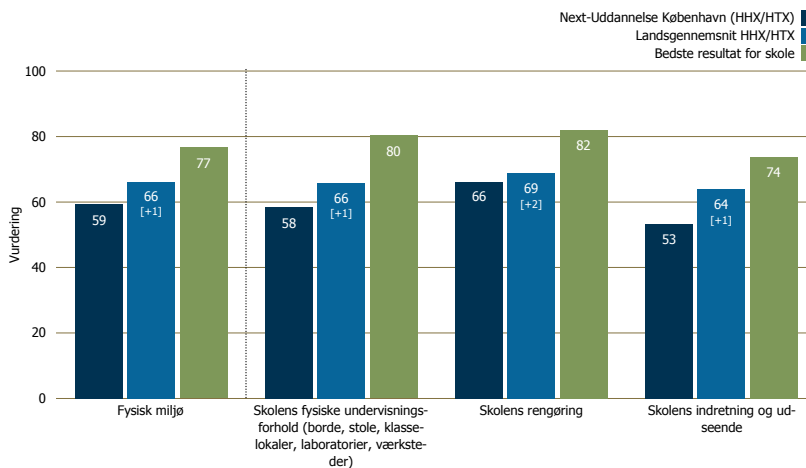
# Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

## Socialt miljø



## Fysisk miljø



## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Spredningsmål

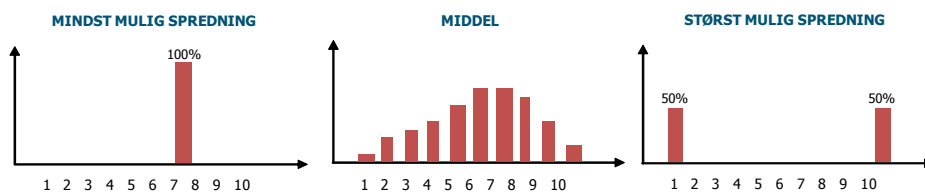
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



## Rapportens indhold

---

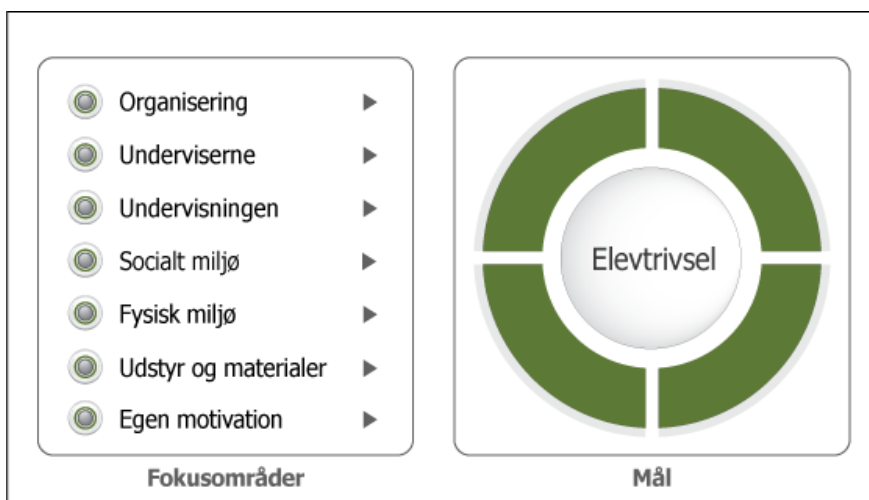
Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Next-Uddannelse København (HHX/HTX) og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Next-Uddannelse København (HHX/HTX) input til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At få et overordnet billede af trivslen</li><li>• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"</li><li>• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"</li><li>• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"</li><li>• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"</li></ul>
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Årets samlede resultat. Hvad er status?</li><li>• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?</li><li>• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?</li><li>• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?</li><li>• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.</li><li>• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene</li><li>• Den samlede spørgeramme</li><li>• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner</li><li>• Uddybende metodeforklaring</li></ul>
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>



### Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

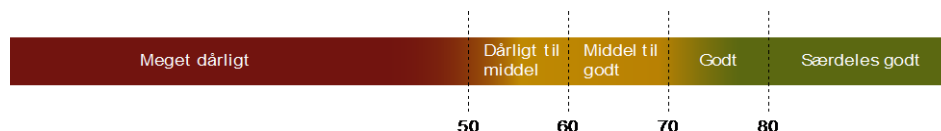
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Next-Uddannelse København (HHX/HTX).

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

---

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

## Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

---

### Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?  
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?  
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?  
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

### OBU Special spørgeramme\*\*

Er du kvinde eller mand?  
Hvor gammel er du?  
Hvordan oplever du skolen som helhed?  
Vil du anbefale skolen til andre?  
Hvordan oplever du undervisningen?  
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?  
Vi bruger gode materialer i undervisningen  
Skolen er et rart sted at være  
Jeg føler mig tryk på mit hold  
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?  
Vores lokale er indrettet til vores behov

## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

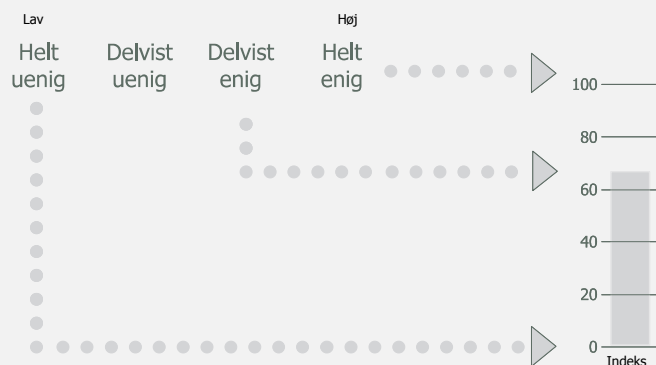
### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0f0e0; margin-bottom: 5px;"><b>Overordnet prioriteringskort</b></p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0f0e0; margin-bottom: 5px;"><b>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</b></p> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div>	



